

حاصلان الاول هو السابق على جميع اعماده وهو بهذا المعنى لا يتعدى ولذا فسره بالفرد السابق
فمعناه اضافة الكل اليه كقولنا السابق على الغير مطلقا سواء كان جميع ما عدله او بعضه
كالمتخلف لجزئ في التعدد فبمعنى اضافة كل الافرادى اليفعلى هذا يجب ان يكون من كونه متخلفا
اذ لو كانت موصولة وبه معرفة كان لشمول الاجزاء معنى كل الرجال الذين يدخلون هذا الحصن
فليهم كذا فيجب ان يكون للجمع نفع واحد وفي هذا الفرق نظره هو ان يقتضى في صورة الفرد
فراوى ان سيجى النفل كل واحد منهم غير الاخير لدخوله تحت عموم هذا الجار اعنى السابق بالنسبة الى
المتخلف وليس كذلك لتصرفهم بان النفل لا وافى خاصته ويمكن الجواب بان قيد عدم السبوقية
بالغير وارد فلا يصدق الاعلى الا وافى خاصته وما يجب التنبه لان اولاهم متاخرت معنى قبل الوجود
اوصافه اظلمين فكان المراد بقولهم الاول اسم للفرد السابق ان الداخل او الامثلة اسم لذلك
فان قال جميع من دخل هذا الحصن او العلم ان الشرط له النفل في مسائل تعبير دخول الحصن بقيد
الاولية اما ان يكون مذكورا مجرول فقط من اوجه اضافة الكل او الجمع اليه وعلى التقدير الثالث
اما ان يكون الداخل واحدا او متعدد اعماد على سبيل التعاقب بصيرته فالكان الداخل واحدا
فقط فله كما النفل في الصور الثلث امانى من دخل كل من دخل فظاهرا واما في جميع من فخلان هذا
التفصيل للتشريح و اظهار الجاهل فظاهرا استحقاق الجماعه بالدخول او لا فالواحد اول لان الجاهل في
ذلك سوى والكان الداخل متعدد امانى دخل اعماد امانى لهم في صورة من دخلوا كل واحد
تمام في صورة كل من دخل للجمع نفع واحد في صورة جميع من دخل لان لفظ جميع لا احاطة على صفة جماعه
فالعنق كشيء واحد سابق بالدخول على سائر الناس بخلاف كل فان عمده على سبيل الافراد

كما وان دخلوا على سبيل المتعاقب فالنفل الاول منهم في الصور الثلث امانى من وكل فظاهرا واما في الجميع
فلا بد من جعل سندا لكل لقيام الدليل على استحقاق الواحد وهو ان الجاهل في دخول واحد اولى من غيره بالنفل
اخرى كذا ذكره في السلام مع واعترض عليه بان في ذلك جماعه من الحقيقة والجواز لانهم لو دخلوا
استحقاق النفل على العموم للجمع ولو دخلوه فراوى استحقاق الاول منهم على الجاهل كما اذا لم يدخل الا واحد
واجب بايهم ان دخلوا معا بكل الكلام على الحقيقة وان دخلوا فرادى او دخل واحد فقط فكل على
الجواز وروى صاحب الكشف والمصريح بان امتناع الجمع من الحقيقة والجواز انا هو بالنظر الى الالوة
دون الوقوع وبعينها قد تحقق الجمع في الالوة ليصح العمل تارة على حقيقة الجمع واخرى على مجرمة كما ان
اقبل اسدا وبراو يسبح اورجل شجاع حتى بعد مشيلا بايتها كما ان اولاد من حقيقة الجمع لم يسبح الفرد
ولو اريد مجازة لم يسبح الجمع نفلا واحدا بل يسبح كل واحد نفلا تاما كما اذا صح بلفظ كل فظرفه هذا الكلام
اورد المصريح كلاما حاصل ان الجمع بهما ليس بمعناه الحقيقي حتى يتوقف استحقاق النفل على صفة
الاجتماع القرينية المانعة عن ذلك وهو ان هذا الكلام للتشريح والتبريد على الدخول او الاعلى ما ذكرنا
وليس الضام مستعار للمعنى كل من دخل او لا حتى يسبح كل واحد كما النفل عند الاجتماع اعدم القرينية
ذلك بل هو مجاز على السابق في الدخول احدا كان او جماعة فيكون الجماعه نفع واحد كما لو اختلفوا
بالعموم الجواز بهذا المعنى بعض معنى كل من دخل اولان معناه ان السابق يسبح النفل وان لو كان
جماعه كان لكل واحد من احوال النفل نصيبا جميع من دخلوا استحقاقا لبعض من دخل
دخل اولان فان قول كل الافرادى يدل على امرين معناه ان بدلول الجمع الامر من ان ليس كل واحد
منها مدلوله على حدة حتى يكون مشترك بينهما فان قلت فالام الاول هو استحقاق السابق النفل واحد