

والجواز ان يولد على انفس الموضع لكان اللفظ حقيقة لا مجازا والنقد بغيره ولو اراد
على ان يناسب للموضع لخذ لك ان يكون استعمال اللفظ في معنى مجازي يتناولها لكونها
من افراده وقد عرفت ان ليس محل التنزيح واما استعماله في كل منهما على انه معنى مجازي بالاستعمال
ويحتمل ان استعمال اللفظ في معنيين مجازيين لبط بالافتقار فان قيل لم لا يجوز ان يكون اللفظ
الحقيقة والمجاز ان استعمال اللفظ في المعنى باعتبار اطلاق اسم البعض على الكل فيكون حقيقة في كل واحد
مجازي في الجميع فلما سمى ان اطلاق اسم البعض على الكل منسوط بلزوم اتصال بينهما كما بينت في
والشخص بخلاف اطلاق الواحد على الاثنين واطلاق الارض على جميع السماء والارض فانه لا يقال
لصحة على ارجح وجود الاعتراض السابق على ما نقل من المصنف لكان هذا الكلام في غاية الركائز
لان ايجاز اللفظ وانما هو بالحدس والتحريض على ما صدر من المقتدى به اذ لا ايجاب يقتضيه في مثل
فلان يصلح في اقرار القرآن وفي نظر لان ركاه الكلام وعدم ايجاز اللفظ عند اختلاف معاني اللفظ
المذكورة فانما يلزم اذ لم يكن بينها امر مشترك هو المقصود بالايجاب لقطع بان لا ركاه في مثل قولنا ان
السلطان قد اطلق زيد او الامير قد وضع عليه فاخوه وعظوه ايها الرعايا فلهذا المراد منها ان الله
يرحم النبي ويوصل اليه الخير ما يليق بعظمته وكبريائه والملائكة لوطونه بهاني وسبحم فاعلم ايها المؤمنون
بما يليق بحاكمكم من الدعاء والشاغل عليه لا يجوز ان يذكر اختلاف السنن عند بيان اختلاف
العلم من حيث قالوا الصلوة من قدرته والملائكة استغفروا عن الناس دعاء مشهور ان هو الصلوة
في نفس واحد يختلف باختلاف الموصوف لا يدل على انها موصوفة لمعان مختلفة باوضاع متعددة بل لزم
الاتساق وبما جوب حسن نعم لم تعرض فيه للايجاب كما ذكر في الصلوة في الآية بل كفى

بمعنى اشتر اللفظ الصلوة بين المعاني المذكورة ويجوز ان يراد به في الكلام المعناه الحقيقية او المجازي
اذ يمكن ان يراد بالصلوة الالهي في الجمع وفي بحث لانه ان اراد بالالهي استعمال الالهي الصلوة
ولما اوجبه على ما هو الظاهر من كلامه في قوله المصنفين ان اراد استعمال الحكم التكويني في الالهي
اعلم من هذا ان ذلك فشمول الجميع الناطق بغيره لان يكون في كثير من الناس بمعنى انهم يفتخرون
الجهت او استعمال الكلام في الالهي في الجواب عن الآية ما ذكره القوم من انها على حد الفاعل اي
يسمى كثير من الناس على ان المراد بالصلوة الالهي والصلوة وقد نقل عن اهل التجميع الناس
فكر من في الارض واثنان في جهنم والطاعة والعبادة وهو في شمل الجميع الناس وايضا لا بعد
الضابجه لان حقيقة السجود وضع الجبهة على الارض ووضع الرأس حتى لو وضع الرأس على جانب
لم يكن ساجدا ولو سلم فانما هي حقيقة الرأس في كثير من المذكورات كما ساءت مثل الرأس والقوم وغيرها
مشكلا ولو سلم ففي مثل هذا الامر الخفي لا يباين بين المزمع ولا يحكم باستحالة وفيها ايضا نظر لان العلم
باستحالة من الجواهر ليس باعتبار ان ذلك في قدرة الله بل باعتبار ان السجود لا يوجب
لما يحكم عليها باستحالة المشي بالارض والبطش بالايدي والنظر بالاعين بخلاف التسبيح فانه الفاظ
حروف لا يمتنع صدور ما عن الجواهر بالاجادة والقدرة الالهية كما روي ذلك عن بعض الخلق
وكذا شهادة الاعضاء والجوارح مع ان الحكم التنزيه ينافي بهذا ينبغي ان يكون اشارة الى
بشهادة الاعضاء والجوارح لالحقيقة التسبيح فان اكثر المفسرين على انها والبالد على
الالوهية والوحدانية ونحو ذلك فليفسد كون محكي الالهي لان مراد بالحكم التسبيح المعنى وما ذكرتم
ان الالهي غير مناسب للمعنى المذكور وانما حقيقة التسبيح فمحم لان معناه ان المنزلة للفقهاء