الى الجد ش وذكر الحدود يشترط في دعوى الدار عند ابي حنيفة رح وان كانت مشهورة وعندهما لا يشترط اذا كانت مشهورة ثم ذكر الحدود الثلاثة كما في عندنا خلافا لزفر فانه اذا ذكر ثلاثة حدود كما في هذه الصورة فالحد الرابع خط مستقيم آخر والنسبة الى الجد قول ابي حنيفة وان كان رجلا مشهورا يكتفي بذكره هذا في دعوى الاعيان اما في دعوى الدين فلا بد من ذكر الجنس والقدر كما مر وذكر في الذخيرة انه اذا كان وزنيا كالذهب والفضة لابد ان يذكر الصفة باذ جيد او ردي وان يذكر نوعه نحو بخاري القرب او نيسابوري القرب م واذا حلف سالا القاضي لخصمها فان اقر حلم او انكر سالا المدعي بينة فان اقام قضى عليه وان لم يقم حلفه ان طلب خصمه فان نكل مرة ش اي قال لا احلف م او سكت بلا آفة وقضى بالنكول ح وعرض اليمين ثلاثا ثم القضاء احوط فلا يرد اليمين على مدع وان نكل خصم ش فيه خلاف الشافعي فان عنده اذا نكل الخصم ترد اليمين على المدعي وعندنا هذا بدعة واول من قضى به معاوية وهي مخالفة للحديث المشهورة م ولا يحلف في نكاح ورجعة وفي الايلاء واستيلاد ورق ونسب وولاء ش اعلم ان في هذه الصور لا تحلف عند ابي حنيفة وعندهما يستحلف وصورتها ادعى الرجل النكاح وانكرت المرأة او بالعكس او ادعى الرجل بعد الطلاق وانقضاء العدة الرجعة في العدة وانكرت المرأة او بالعكس او ادعى الرجل بعد انقضاء مدة الايلاء الفيء في المدة او بالعكس او ادعى الرجل على صبي معتوه النسب او عكسه وانكر الصبي او بالعكس او خصومة في ولاء العتاقة او ولاء الموالاة على هذا القياس او ادعت الامة على مولاها انها ولدت منه ولدا او ادعت الام وقد عتقت الولد ولا يجري في هذه المسئلة



العكس لان المولى اذا ادعى ذلك يقر ام ولد باقراره وللاعتبار لانكار الامة وانما يستحلف عندهما لان النكول اقرار لان الحلف واجب عليه على تقدير صدقه في الانكار فاذا امتنع علم انه غير صادق في الانكار اذ لو كان صادقا لاقدم على اداء الواجب وهو الحلف واذا كان النكول اقرارا والاقرار يجري في هذه فيحلف حتى اذا نكل يقضى بالنكول ولابي حنيفة ان المركز اما يحتمل ان يمين القاضي تقوم مقام بينة المدعي فيستحلف شيئا فشيئا فيحلف واذا امكن حمله على البذل لا يثبت الاقرار بالشك فيجري على البذل والبذل لا يجري في هذه الاشياء ويمكن ان يراد ان يقال لما لم يجر البذل في هذه الاشياء لا يجعل النكول بذلا فيخل على الاقرار وفي فتاوى قاضي خان الفتوى على قولهما في النكاح م وحد ولعان ش كما اذا ادعى رجل على آخر انك قذفتني بالزنا وعليك الحد لا تحلف بالاجماع وكذا اذا ادعت المرأة على الزوج انك قذفتني بالزنا وعليك اللعان م وحلف السارق وشهد ان نكل ولم يقطع ش لان المال يلزم بالنكول لا القطع م وكذا في الزوج اذا ادعت طلاقا قبل الدخول لانه يحلف في الطلاق اجماعا فان نكل فحلف فنصف مهرها وكذا في النكاح اذا ادعت هي مهرها ش اي اذا ادعت المرأة النكاح فطلبت المال كالمهر او النفقة فانكر الزوج فحلف فان نكل يلزم المال ولا يثبت النكاح عند ابي حنيفة لان المال يثبت بالنكول لا النكاح م وفي النسب اذا ادعى حقا كارث ونفقة ش اي يحلف في دعوى النسبة اذا ادعى المدعي ما لا يثبت بالنكول لا النسب عند ابي حنيفة م وغيرها ش كالجرح في اللقيط م وامتناع الزوج في الايلاء م وكذا ما كان للعبد ش اي يحلف اجماعا م فان نكل رد القاضي حجر حتى يقر او يحلف وفيما دونها يعتقن ش فان الاطراف بمنزلة الاموال تجري فيها البذل بخلاف النفس هذا عند ابي حنيفة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)