والخوف سن السفر لخروج السفر فالسفر مصدر والسفر الحاصل بالمصدر فاختار المصدر لان
نهي عن السفر او كان الطريق مخوفا فاني فعلك المال ضمن م ولو حفظ بغيرهم ضمن الا اذا اضاف الحرق
او الغرق فوضعها عند جاره او في كل فلكه اخر فان حبسها بعد طلب ربها فادركها التلف او جحدها
مع علمه اقربها او لا سن اي جحدها مع رب الحال الوديعة بعض سواء اقربها بعد الجحود او لا وانما قال
مع رب الوديعة لانه ان جحدها مع غير المالك لا يضمن لانه هذا من باب الحفظ وان جحد المودع الوديعة
عند الموت يصير غاصبا م او خلط بماله لا يتميز سن فانه ان خلط بخلاف الجنس يقطع حق المالك
ويجب الضمان اتفاقا وكذا ان خلط بجنسه عند ابي حنيفة وكذا عند ابي يوسف الا اذا خلط بما هو
اكثر منه لانه ما هو اقل فانه لا ينقطع حق المالك بل يثبت الشركة وعند محمد لا يثبت الشركة سواء
كان اقل او اكثر م او تعدى المودع فلبس ثوبها او ركب دابتها او انفق بعضها ثم خلط مثله
بما بقي او حفظ في دار امره بغيرها ضمن سن اي حفظ في دار امر المودع بالحفظ في غيرها فقوله ضمن جزاء
الشرط وهو قوله وان حبسها الى آخره م واذا اختلطت بلا فعله شركة ولو زال التعدي زال
ضمانه ضمن كما اذا اودعها في دار آخر ثم ردها الى دار امر المالك بالحفظ فيها زال الضمان اي كان
الوديعة بحيث لو هلكت لكانت مضمونة فزاد هذا المعنى وانما قلنا بهذا لان زوال الضمان حقيقة
غير ممكن لان حقيقة زوال الضمان بعد الهلاك وبعد الهلاك لا يمكن ازالة التعدي وقال ان ضمانه بدل
رحمه الله ان زال التعدي لا يزول الضمان م ولا يدفع الى احد المودع عين قسط بقيته الا ان

سن

اما اذا كانت الوديعة غير المكيل والموزون فبالاتفاق وان كانت من المكيل او الموزون فكذا عند
ابي حنيفة خلافا لهما لانه ليس للمودع ولاية القسمة ولاحد المودعين دفعها الى الآخر فيما لا
يقسم ودفع نصفها فقط فيما يقسم اي اذا كانت الوديعة عند رجلين وهي مما لا يقسم يحفظها احدهما
باذن الآخر وان كانت مما يقسم لا يجوز لاحدهما ان يدفعها الى الآخر للحفظ بل يقسمان فيحفظ كل واحد
نصفه وهذا عند ابي حنيفة وعندهما يجوز الدفع الى الآخر فيما يقسم وضمن دافع الكل نصف لا قابضه
اي اذا دفع الكل الى الآخر فيما يقسم يضمن الدافع النصف ولا يضمن القابض لان مودع المودع لا يضمن عنده
فلو تعذر الدفع الى عياله فدفع الى جيرانه بعذر ضمن والى جيرانه لا بد لامنه كدفع الدابة الى عبده وسيفه
لحفظ النساء الى عرسه لانها لو امر بحفظها في بيت معين من دار فحفظها في آخر منها لان البيوت دار واحدة
لا يتفاوت فلا فائدة في التعيين بخلاف الدار لان الدارين يتفاوتان فان كان له خل ظاهر
ضمن اي اذا كانت البيت الذي حفظ فيه خل ظاهر وقد عين بيتا آخر من هذه الدار ضمن م ولو اودع
فهلك ضمن الاقل فقط سن هذا عند ابي حنيفة وقالا يضمن اياما شاء فان ضمن الآخر رجع على الاقل م ولو
اودع الغاصب ضمنه اياما شاء سن هذا بالاتفاق فيهما فاما مودع المودع على مودع الغاصب فان المودع
اذا دفع الى الاجنبي صار غاصبا وفرق ابو حنيفة بان المودع ان دفع الى الغير لا يضمن ما لم يفارقه فاذا
فارقه ترك الحفظ فيضمن ولا يضمن الآخر لانه صار مودعا حيث غاب الآخر ولا ضمان له في ذلك كشارب
القهوة الذي في عمر انسان م ولو ادعى كل من رجلين الفامع ثالث انه له اودعه اياه فسئل لهما فهذا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)