في مؤونة فقال بعضهم انها مشتقة من مان يمون اذا تحمل ثقلا
وهو ظاهر ومعنى الاصل مانة ثم مؤونة ووزنها عندهم فعولة
اصلها مؤونة قلبت الواو الاولى الهمزة وقال بعضهم انها مشتقة من المأونة
وهو الثقل لاستلزام المؤونة الثقل ووزنها عندهم مفعلة واصلها
مأونة فنقلت حركة الواو الى الهمزة على مقتضى القياس فصار مؤونة
وقال القزاز انها مشتقة من الأيد وهو التعب بناء على اصلة هو
الالف اذا وقعت عينا وكان ماقبلها مضموما قلبت الفا كقولهم
ضهما قبلها ولم يدرك القفة كسرت ليسلم الياء كما صوه هذا سبيويه قال
مؤونة على مذهب القراء مانة على وزن مفعلة فنقلت حركة الياء الى الهمزة
ثم قلبت الياء واوا لضمة ماقبلها فصار مأونة والاول اصوا لوجه لكن
مؤونة على مذهب لو لما كان يمون مباشرة وعدم دلالتها على الثقل والتعب
لامباشرة ولا لزوما لما قالا لانه يمون من غير ثقل ولا تعب في بعض
الصور ولين سلمنا دلالتها على الثقل والتعب لزوما لكن لانسلم دلالتها
عليهما مباشرة واما مذهب القراء فانه بعيد المذاهب لانه اذا وقعت
ثقلت وتبت
ياء قبلها همزة كان الاولى بل الواجب ابدال القفة كسرة ليسلم الياء
كما في آدر لجمع دلو قوله واما مخنيق الخ اي واما مخنيق
فان اعتد مخنقونا اي مرمونا بالمخنيق كان وزنه مفعيلا لان اصوله
ح ن ق والنون والقاف والنون الاولى زائدة لكنه اعتد به لانه قال
السيرافي اخبرنا ابن درستويه عن ابي عبيد عن الكسائي عن بعض العرب انه
قال مازلنا نخنقهم حتى عبروا مرقولهم كنا نخنقهم مرة ويرشقهم اخرى
وحكى القراء خنقنا بهم وان لم يعتد به لقلة استعمال ولقول القراء انه

مولدهم الخ

مولد لفظ المخنيق لانه موضوع في لغة العرب فان اعتد به
مخانيق كان وزنه فعاليلا كما هو مذهب سيبويه لان النون الاولى
زائدة لانها لو كانت اصلية لتحركت في الجمع الحرف الاخير او الياء التي قبل
الحرف الاخير لان التون تضيع اجمع على مناجين ومناجيق فلما قيل مخانيق
علم ان النون الاولى زائدة واذا كانت النون زائدة كانت الميم اصلية
لانها اجتمع ايمانان في اول الاسم الرباعي ولانه لو لم يكن الميم اصلية
كان وزنه مفنعيلا وهو معدوم في ابنيتهم وان لم يعتد بمخانيق فان
اعتد بسلسبيل كما هو عند الاكثرين فالوزن سلسبيل عند الاكثرين
فعلليل واذا كان وزنه فعلليلا وقد اعتد به مجيئا في ابنيتهم فعلليلا وجب
ان يكون وزن مخنيق فعلليلا لعدم دلالة الدليل على زيادة ميم مخنيق
وزنه وان لم يعتد بشيء مما ذكر زيادة كانت النون الاولى زائدة فيكون وزن
ح ن ق فعليلا والتزيد لا يعتد وزن سلسبيل يقولون وزن سلسبيل فعفيل
وح لا يحملون مخنيقا على سلسبيل لانا لا كلام المصنف يقتضي ان من يرى
ان فعلليلا موجود في الكلام لا يحكم على مخنيق بانه فعليل وهو منع
لان سيبويه يرى ان فعلليلا موجود في الكلام مع ان مخنيقا عنده
فعليل لانا نقول لانسلم ان كلام المصنف يقتضي ذلك لانه قال الا
ان اعتد بمخانيق كان وزنه فعليلا ثم قال فان لم يعتد بمخانيق فان
اعتد بسلسبيل كان وزنه فعلليلا والا فوزنه فعليل فجاز ان يكون
سيبويه جعله فعليلا لاعتداده بمخانيق لا لعدم الاعتداد
اعلم اني وجدت نسخة قد صح عليها المصنف فان اعتد بخنقونا
فمفعيل والا فان اعتد بسلسبيل على الاكثر فعلليل والا ففعليل

Copyright King Saud University