

فيه ان يكون ذكرا مسلما مطلقا عدله فيها اي عارفا بانواع
النكاح اي بالاولاد منه ومسائل النكاح وعقد العول والنفقة والطلاق
الطلاق والرجعة وكسنايتها ولا تستر ما عوقبه لما سبق ذلك من طوب
النكاح كالبيع وغيره اذ لا يتعلق بالطلاق بذلك بخلاف مسائل النكاح واجل
استراطه وهكذا وقد قيدنا به كلامه اذ لا يضمنه ولا يجوز ان يكون امرأه
لان النساء ناقصات عقاودهن ولغيرهن يغلون فومر ولو امرأه امرأه
برواه الجارية والمثني كالمثني كما قاله الماوديت وغيره ولا غنما او من
فيه رقب ولو امرأته ومبعضها ومدتها كالشهادة واولى ولا تملك
ناقص من ولاية نفسه فغير ولاية غيره اولى ولا كافرا ولا
اشرف من الفاسق ولانه لا يصح شهادته فتولى له اولى والا فاستقام لعدم
الدوق به وكالشهادة ولا يضمن من النظر في امره بل مع غيره يفتقر
نظرة في امره لانه اولى بالمخوف عليه بالشفقة كالفاسيق لنفسه ولا جاهلا
باجرام النكاح لا يترابط في الفتوى في ذلك فتولى له اولى ولا يجوز ان
يكون اعشى كالمشاهدة بل اولى بخلاف الاعور فيجب قطعها ولو اتم لا يبرح
برفع الفتوى لانه لا يزوج الايجاب والعول ولا يفرق بينهما وبين كلامه وكما
الشهادة واولى ومثما خلت شهادته ذلك بطلت ولايته لعدم اهليته
كما مر بعد ان في الفاسق او الجاهل ذل اسو كة فقياسه ما عوقبه
الشيخان في النكاح ما عطاها اذ اقول السوطي المعبره شرعا فتارة
اذا عمل الفتوى في يوم وتعدت العدالة في اية قدم اقله فتوجب بحسب
الامكان كقول الشيخ عن الدين وغيره وقال الحسافي والاذن في وعاره استعان
على السلطان في وقت تدينهم اذ من الامس ولا يقال في غير الامس لانه

المسألة الثانية في النكاح

والاولاد

مع عدمها

المفصول

وقال النجاشي في قوله المفضل
من قوله المفضل في قوله المفضل
من قوله المفضل في قوله المفضل
من قوله المفضل في قوله المفضل

المفصول مع اننا نلحق الالهية حاصلة هناك وامانها فلا يجب تحقيقها
المسئلة كما مضى وصب من هو رتب المفصول الشارح **واما الذي هو قوله**
فالسلاطان انا وبنه في ذلك اي في التولية المذكورة ولا خلاف بان يكون النيابة
المذكورة عن السلطان بالتصريح او بحولها في عموم ولاية النبي كونه
التومض واما ولاية القفال في قضية جلاء القائلين حسين دخول نصب
القضاة في ولايته من حال الازمنة والاعراف من انهم اطلعوا به او كان يصح
بغير عهودهم واما في وقتنا فيظهر انه لا يجوز له ذلك لا يتصور بغير اتمام
المسئلة في قوله المفضل او ما يقاربه اذ لا يفتقر من قول نظرية او رتبة او نص
صريح في حق المعقوب والرافعي ما وجد منه انه ليس له في القائلين نصب القضاة
عطل ولا في القائلين واما استنبط لك بالتصريح من الامام انه في الجاني
تولية العوق بالتصريح في ذلك نظر لما في القضاة من عطل المعقوب وعموم الولاية
بخلافه كالتولية في القائلين **والقائلين الاستبراء في ذلك** اي في تولية العوق ان
اذن له الامام في الاستبراء عنه وعن امامه او مطلقا فان كان عنه لم يستلطف
لان نائبه في ذلك شاع في قوله ونهيه حتى وان كان ما عوقبه اكرامه في كونه
العمارة في اقتصر الحكم ولا يستلطف في ان وان لم يفتقره ولم ياذن له في
الاستبراء واذا كان عوقبه في الناحية التي كان عوقبه في الاستبراء في
اي فاستلطف في القضاة الحق عند قوط لان تقليده لما لا يقد عليه بنفسه اذ
له في الاستلطف فيما لا يقد عليه كالدوق وشاعا في النكاح لبيته له وهو من
لا يقد اذا اطلق في تلك الامعية فانه يكون اذنا له في دفعه اليه في غير ذلك
والاي وان لم يكن بحيث يجر عن الجمع فلا يجوز له ان يستلطف في عام ولا خاص