

كما يشهد به السبعية ولدا فوضفت جز عي ملتقي الجزين فان
يؤدي واحدا منها فقط او جميعهما او من كل واحد منهما شق او
واحد منهما وبعض من الآخر واللعول حال واللبين على التيقن
فتعاب من احد القسمين للجزين بل احد الذاتم الآخر فليزل للذات
اي التفم ما عي على التيقن او الكل او ما عي الملتقى واحد للذات
للجائز يتيقن ان يتم ان يزين الدليلين بعد ان عي بطلان
الجزم للجزء التي لا يتجزى وتجزى بما بان يقا لو امكن تركب
الجزم للدكتور وقوم جزين او عي ملتقا بهما والتالي لبط
فما فصل ولذا الكفهم ولذا لانها عي بطلان وجود الجزء في
نق الاذلة بل ان لغول لو امكن وجود الجزء في نفس لاف لكن في
جزين جزين او على ملتقا لامتثال ان يقتضى نونة الذخوار
نق وزواى فعلى هذا ما سب ان يقال في صدر البحث فصل في
ابطال تركب الجسمين للجزء التي لا يتجزى واقول يمكن اقامة الدليلين
على بطلان وجود الجزء في نفسه بان نفرض الجزين جسمين او عي
ملتقا بهما كما لا يخفى على ذوي التفهام **فصل** في اثبات
الوجود للذات التي انبأت الصورة الحسية لها هي الجوهر الممتد
في الجهات ووجودها معلوم بالضرورة لكل جسم من حيث هو

هو جسم فهو مركب من جزين اني هو من كل احد ما في الذات وانما
قلبت من حيث هو جسم لانهم يشنون له من حيث هو من انواع
الاجسام او صلاح الصورة السبعية في الهيولي ويسمى صورة وشية
ويسمى سياتيا فتدفع الابدول خصائص بني بنية بحيث يكون
انها احد عين الذات الى الآخر واعتبر من عي بوجود ثلثة اذ
انه لا يصدق على حلول عناصر الجودات فيها لانها ذات الرباط
حسية والذات العنقوية التي ذات المجرية للذات العنقوية
التي عرَضت فان العقل غير كاف منها عن صاحبها للذات التي لذات
العنقوية بخلاف الذات الحسية فانها تنهى الى الحال الخاضع
التي في الابدال يصدق على حلول الاطراف فيهما كما حلول النقطة في
الخط والخط في السطح والسطح في الجسم لذات الى الاطراف
غير الذات التي ذي الطرفين الثالث انه يلزم منه ان يكون للذات
المتداخلة عندئذ فيها حال جعلها في بعض واكثر كما يمكن ان يقال
عن الثاني بما ذكره بعض المحققين من الذات الى النقطه اذ
الى الخط الذي هي طرفه فان الذات الى الخط لا يجوز ان يكون
عليه بل الذات له ثلثة ثلثة يكون امتدادا واحدا هو هو ما اخرج من
الاشياء شيئا الى نقطه ثم جان لقطه فترجمت افسد وركز لظن الية
بعض الذوات من الخط الممتد فانها
بعض الخط فيكل اصلا في حيز
انه عقل

