امكان الحادث قبل وجوده معدوما وهو معنى قولنا ان
امكان للحادث قبل وجوده والفارق لم يتفطن
لمغزى الكلام حيث حمله على دعوى عدم الفرق بين
القولين بحسب المفهوم وليس كذلك بل المراد
ان كون الامكان صفة سلبية لستلزم عدم
تحققه قبل الحادث لعدم موصوفه وهو الحادث
وبين المعنيين بون بعيد اقول فيه بحث لان
قولنا امكانه للاعز مستلزم لقولنا للامكان له
بمعنى انه لا يتصف بالامكان فان العدم والامتناع
عدميان مع ان المعدوم والممتنع متصفان بهما و
هذا هو المفيد في هذا المقام لا بمعنى ان امكانه قبل
وجوده معدوم وهذا الامكان اما ان يكون قايما
بنفسه او لا يكون قايما بنفسه للجايز ان يكون
قايما بنفسه لان امكان الوجود انما هو بالاضافة
الى ما هو امكان الوجود له اي الامكان اضافة بين

الامكان الاضافي هو الامكان ١٢

بين الوجود وذات الممكن فلا يكون قايما بنفسه فيكون
قايما بمحل موجود وليس هو نفس ذلك الحادث وهو ظ
ولا امرا منفصلا عنه اذ لا معنى لقيام امكان الشيء
بالامر المنفصل عنه فيكون متعلقا به وهو المادة
وما قيل من ان امكان الشيء هو اقتدار الفاعل عليه
فيكون قايما به فاسد لان الاقتدار وعدمه يعللان
بالامكان وعدمه فيقع هذا لعقور لانه ممكن وهذا غير
مقدور لانه ممتنع وهنا بحث لانا لا نسلم ان المتعلق
بالحادث منحصر في المادة بالمعنى المذكور ولم لا يجوز ان يكون
امكان الحادث قايما بشيء له تعلق بالحادث وراء
تعلق الحلول والتدبير والتصرف ولو كان له تعلق الحلول
فلم لا يجوز ان يكون الحادث جوهرا غير جسماني حالا
في جوهر آخر فلك ولم نقم دليل على امتناع ذلك او عرضا
قايما بجوهر غير جسماني فان علوم العقول والنفوس
بل كيفياتها القائمة بها على الاطلاق اعراض موضوعاتها

Copyright © King Saud University