

والده وولد الحديث ورواه عن ابن قنادة وعبد العزيز بن صهيب ورواه  
عن قنادة سبعة وسبعين ورواه عن عبد العزيز بن اسمعيل بن علي بن عبد الوارث  
ورواه عن علي بن حمزة **والرابع الغريب** وهو ما سبق ورواه في شخص واحد  
في ابي موضع وقع التفرقة بين السند على ما سفتهم ابي الغريب المطلق والغريب  
التسبيبي **وكما** ابي الاستاذ الرابع المذكورة **سنة الاول** وهو المتوازي  
**اخبار** ويقال لكل منهما خبر واحد وخبر الواحد في الغم ما يروى به شخص واحد وفي  
المصطلح ما لم يجمع شروط التواتر **وفيها** ابا الاحاد **المقبول** وهو ما يجب  
العمل به عند الجمهور **وهي الرواد** وهو الذي لم يرد في الخبر **سنة ثقت**  
**الاسند لانها على تحت في اجوال رواياتها دون الاول** وهو المتوازي فكل  
مقبول الا فانه القطع بصحة خبره بخلاف غيره من اخبار الاحاد ولكن انما وجب  
العمل بالمقبول لتمامها لانها لو وجد فيها اصل صفة المقبول وهو ثبوت صدق  
الناقل واصل صفة الراد وهو ثبوت كذب الناقل اولاً فالاولى على الظن  
صدق الخبر بثبوت صدق ما قبله فهو صدق والثاني في ثقت على الظن كذب الخبر بثبوت  
كذب ما قبله فيطرأ والثالث انه وجدت فيه ثبوت صحة ما جرد القسمة التي تروى  
صنوقف فيه واذا توقعه عن العمل به صار كالمرد ولا ثبوت صفة الراد بل كسوته  
لم يوجب صفة توجب القبول فانه العلم **وقد يقع** في اخبار الاحاد المنقولة  
الى مشهور وعرضه **باب جرد العلم المتقرب** **باعتبار** على التماس خلافا لمن ابي  
ذلك واختلف في التحقيق لثبوت لان جمهور اطلاق العلم فيه يكونه نظرياً وسوء  
الحاصل عن الاستدلال من ابي الاطلاق خص لفظ العلم بالمتواتر وما عداه  
عنه ظني وكلاهما انما احصى بالعرضين ارجح مما خلاها ما ذكره المصنف في انواع  
منها ما اخرج البخاري في صحيحها ما لم يبلغ التواتر فانه اضعف من قران منها  
جلاهما في ابي الشان ونحوهما في غير الصحيح على غيرهما وثق العلماء بكتابتها بالمتواتر  
وهذا السني وجاهد في ابي في فائدة العلم في حوزة الطرق الناجمة عن التواتر الا  
ان ابي لا يخصص بالمتواتر اجماع الكفاية ما في الكتابين وبالمتواتر المتواتر  
مدلوله ما وقع في التماسين حيث لا ترجح الاستحالة ان يفيد المتناقضان العلم  
العمومي

كنه

التجارب

بصرتها

خبره بكتابتها

احد منهما غير ترجح لاحدهما على الآخر وما خلا ذلك فالاجماع حاصل عن تسليم صحبة  
فان قيل انما اتفقوا على وجوب العمل بالاعلى صحبة مستغناه وسوء المنع انهم اتفقوا  
على وجوب العمل **بكتابتها** بغير ترجح لولا بخرجه البخاري فلم يبق للصحيحين في هذا  
منه والاجماع حاصل على ان لهما منية فيما يجمع الى نفس السخنة ومنه صرح بافاة  
ما اخرج البخاري العلم بالنظر في الاستاذ ابو اسحق الا مشيراً الى ان ابي ابي  
ابو عبد الله محمد بن ابي العفضل بن طاهر وغيرهما منها المشهور اذ كانت له طرق  
مستقلة سالمة من ضعف الرواة والعلل ومنه صرح بافاة العلم بالنظر في الاستاذ  
ابو منصور النجاشي والاسناد ابو بكر بن قورم وغيرهما منها المتسلسل بالامانة  
الخطاط المتفقين حيث لا يكون عرضاً كما حدث الذي يرويه احمد بن حنبل مثلاً وشاركه  
في غيره من السلفي وبسائر كتبه غيره من نالك من الذين فانه يقيد العلم عندنا  
بالاستدلال بجملة الرواة فان منهم من الصفات اللابية الموصية للمقبول ما يتقوم  
مقام العدة الكيفية بغيرهم ولا يشك في كونه بالعلم واخبار الناس من ما كان مثلاً  
لوشا في خبر الصادق فاذا انصف اليه هو في تلك الدرجة اذ اذ قوة وتعدنا  
بجسدي علمه من السهو وهذه الانواع التي ذكرنا لا يحصل العلم بصحة الخبر منها الا لظن  
ما حدثه المتقرب في العارف باحوال الرواة المطلق على العمل بكون خبره لا يحصل له  
العلم بغيره في ذلك المقصود وهو الاوصاف المذكورة لا يترقى حصول العلم بالمتقرب  
المذكور ورواه العلم وحصل الانواع الثلاثة التي ذكرنا اذ الاول يخص بالمتقرب  
والثاني بالمتقرب محفوفة والثالث بارادته الائمة ويكون اجماع الثلاثة في حديث  
واحد فلا يفرق حينئذ القطع بصحة روايته علم **المغزاة** اما ان يكون في **السلالة**  
ابي في الوضعية الذي يدور الاستاذ وعليه يرجع ولو تفرقت الطرق اليه وهو طريق الذي  
فيه الصحابي او لا يكون كذلك ان يكون التفرقة في الشان كان يروى عن الصحابي كزخري واحد  
لم يفرق ورواه غيره واحده منهم شخص واحد **فالاول لفرق المطلق** في السنة التي يجمع اليه  
وعنه تفرقه عن ابي ابي اسحق ورواه غيره ذلك المقصود كونه في سنة تفرقت  
الامانة تفرقه ابو اسحق عن ابي هريرة وتفرقه غيره من ابي اسحق في سنة تفرقت  
في جميع روايته او اكثر من هو في نسخة الزرارة والمجم الاوسط للقطر في امثلة كثيرة

دعوى انما لا يخرج المذكور  
كما انما يروى الصحيح

ادنى  
فيه  
لم

اصل السند ورواه  
ومشاهه ولكن وضع  
من جهة اوصافه ورواه  
الطرق الاخرى بسبب التمام  
منه