مطلقا على ما بينا لم يغير الوزن المشروط عنده الى ولكن يرد
نحو مدايين فانه منصرف مع وجود الشرط فاضطر بعض الشراح في
التفصيل قيل هو مفرد محض ليس بجمع لا في الحال ولا في الاصل
وانما الجمع مدائن وهو لفظ اخر بخلاف نحو فرازنة وقيل
بامتناع انتزاع الياء بعد الصيغة والعتبرة وبناء عليه
جعل الياء جزء والصحيح خلافه لما بينا وايضا يلزم استدراكه
بغير حاله لانه كالياء بلا فرق فنحو فرازنة خارجة عن
الوزن المعتبر وقيل المراد بالهاء الحرف الفارق بين الواحد
والجنس نحو تمر وتمرة ورومي وروم حاصله رجوع الى العموم
المجاز بعلاقة الفرق وهذا فاسد لعدم القرينة وعدم
كون تاء نحو فرازنة وياء مدايين للفرق فيلزم ان يراد
بالهاء الحرف الذي يجيء في بعض المواضع للفرق وهذا
لا يفهم من الهاء اصلا ولا فيه علاقة معتبرة وقيل
ان الكلام في ما تحقق جمعيته باقية على حالها وهذا هذا
لا يدخل ياء النسبة واذا صار علما زالت جمعيته كحضاجر ومدائن
وجاز دخول ياء النسبة فيه لا يعتبر جمعيته الاصلية اذ قد
صار كالمفرد في لحوق ياء النسبة وحاصله ان ضيع شرط
للجمع الحالي وفيه انه يلزم اهمال شرط الجمع الاصلي وهو عدم
دخول الياء وقيل المراد الجمع بجميع حروفه وفيه ان
الاعتراض بمدايين في مدايني وهو جمع في الاصل بجميع
حروفه الا ان يجعل الياء جزء وقد علمت حاله فظهر لزوم
ذكر الياء مع الهاء وعلى ما اخترنا من كون التاء في مثالها
جزء وياء النسبة كلمة برأسها مطلقا يحتاج الى ذكر الياء

دون

دون التاء واما اذا اجتمع عن الياء مع النسبة نحو كرسي ومحامي فلا
نزاع في جزئيته فلذا منع جمعا هما الوجود والوزن وقال صرفراد
ص بعد سرد دلايل ادعاها للتفريد قيل وجه عدم الجمعية فيهما اختصا
الوزن والتخلص اما بجعله مجمعا او جعل الناء كالمعدوم فمثل
جواز كل حال بسوي نصبه كقاض اختلفوا في مثل
جواز في الرفع والجر قيل منصرف لان الاعلال اخرجه
عن الوزن فصار كساكن وقيل لا لان الياء مقدرة
للاعراب ومنع الصرف مثله في كونه حكما لفظيا وهذا
مذهب سيبويه وهو الصحيح والتنوين عوض عن الياء
والممنوع ما للتمكن وحذف الياء لتقدم الاعلال الذي
لتصحيح الصيغة على منع الصرف الذي لتصحيح احوالها
والغالب الاصالة في الاسماء هو الصرف ولما تغير بعد الاعلال
الى حال الصيغة وجدت مستحقة بمنع الصرف فحذف تنوين
الصرف واتي باخر المعوض عن الياء او جعل هذا التنوين الذي
للصرف في الاصل عوض عنه بعد الحذف قيل كلام المصنف محمول على
هذا فالغرض عن التشبيه اثبات الياء لنفي عدم صرفها لا بيان
اعرابه لانه تقدير بان وجه التشبيه مجرد كون الياء مقدرة لها الصرف
ولا كون الاعراب مقدرا واظهر من هذا قول بعضهم عند الصورة
يعني حذف الياء وثبوت التنوين هذا والمتبادر من الاستثناء
المذهب الاول وقال لفظ بجواز اي جعل جره كنصبه بتقدير
منع الصرف على الاعلال كقوله العزرق ولكن عبد الله مولى مواليا
وهذا نعت مستحدث وانما استعملها الفزدق مع فصاحته
على عقد اللحن او الفا التانيث معطوف على الجمع بتقدير

Copyright King Saud University