

التعليل اولى من قولهم ليا من النزول يحصل
قوة واما قول بعضهم او يتحقق السبب الثاني فغاسد
للاشتراك وعدم التمييز وعدم الاضافة في الاصل
لان المفيد لا يكون ان اثره لغيره فان التشارك في
الاحراز والمال البرودة والمزج مع غيره مصطلح والى
صحيح ليس للتشكيك في السبب بدونه وعدم الاستناد
مخوفا بطش او زيد تايم غلامه لان الجملة حكيت على حالها
فلا يظهر فيها منع الصرف قيل لا بد من ان يقول وعدم
كون الثاني صورة قاطبة فانه مبني وكما تعرفنا عرف
العطف نحو خمسة عشر علما فان الاصح بقاء السناد ون
منع الصرف ولا معنى باقبل العلمية نحو صار زيدا وجوان
ناطق علمين وجميع عن الاولين اما بانها مبنيان وبان
غير المنصرف من المراتب وفيه نظرا لهما حكمان على
النسب والاصح ان الجملة وان عدت من مبدا لاصلا اذا صارت
علما كونها معرفة محكمتها فاعلم بالعارض اعني خمسة عشر وقد
عد المصنف فيمكن الحكم بطلان المعرفة واما بانها كشيء ما
ذكره فيما بعد وفيه ايضا نظر لان المذكور حال ما قبل العلمية
ولو قال المصنف والتشكيك شرط العلمية وعدم النسبة كان احسن
واشعرا ومنع واراقتها بالاستناد بعد كونها خلاف اصطلاحهم
تقتضيا استعمال المفيد واللاق والمزيدتين في
الاخرى فهو توحيد العلم باعتبارها كونه سببا واحدا لو كان
في صفة وقد مر تشييبا فنظر في منع الصرف عدم فعلا في
من يشق للتحقق مشا بهتة لا في التناوب وقيل وجود فعلا في الادل
ادلى

اولي لان المشاهدة بعد قبول التاكيد قد فعل بعينها او يشق
لاستلزامه واللازم منها اعم والا ابي وان لم يكن في
صفتها فتطر العلمية لمتنع بها عن الغاء ولو احتلت النون
الاصالة جاز المنع ولا يجب تحسب ان كان من الحسن
فمنصرف لا فاعلان كان من الحسن مجتمع لا فعمله وهذه
فائدة زائدة على الكافية والحقائق المفردة ينبغي ان يولد
بالحقائق المعنى المعنوي ليشا والالف فبقتة في فانه غير منصرف
حال العلمية مع ان الف ليس للحاق الا الاصطلاح اذ لا يمكن
في الاصول بالتحقق وشطرا في منع الصرف العلمية لمتنع عن التاء
يتحقق مشا بهتة لان التناوب المقصود في محو رطل فان الف
تست التناوب في الحارطة واحتراز المفردة عن المفردة
فانها لا تكون بالف التناوب المفردة ولو مع العلمية لان صفة الف
التناوب المفردة في الاصل بخلاف المتحقق فله يتأكد المشاهدة
بخلاف المقصود وهذه زيادة على الكافية لا بد منها ولو غيرها
ان غير منصرف في علمية موزع في منع الصرف احتراز عن
الجمع والحق التناوب فان العلمية غير موزع فيها لا استقلالها
بالتناوب في الاحوال الثلاثة متممة من ثابتهن انما نظر
فيما عدا العدل ووزن الفعل وهو لا يحتمل فالتشكيك ينبغي بال
سبب او على سبب واحد الا غيرا ويريد ما كان الوصفية
الاصلية فيه ظاهرة قبل العلمية كسكان وامر فان سبب
يعتبر الوصفية الاصلية بعد ذلك الا مانع عن الاعتبار اعني
العلمية كما مر معنى الاعتبار جعلها كالثابت لا انها تعود
والاحتشاش لا يقتضها لانها زالت بالعلمية ولم تعد بالتشكيك الا ل