وان اريد به معنى الحق فالملازم ممنوع وقد نبه ارسطو على
ذلك حيث قال في الثوبوخيا ما يفهم منه ان علم المبادى
اجل من ان يوصف بالصدق وانما يوصف به الحق يعنى انه
الواقع لا المطابق للواقع ولئن اريد به معنى آخر فلا بد
من بيانه حتى ننظر فيه واما آخره على الجواب المذكور
بان كون الحكم غير موصوف بالصدق ولا بالكذب ينافى
العرف العام والخاص فمردود بان العرف فى العلم الالهى
لا الحضورى واما قوله المعترض وكذا وصف العلم
فمدفوع بان يقال انهم ما قالوا انه الوجه الانسبى الاول
منحصر فى الحصول فى العقل الفعال بل قالوا انه يقع
الحصول فيه والحصول فى النفس ان طفقوا على
المشى اليه فى اول الرسالة ومن غفل عن هذا اقتصف
فى الجواب وعدل عن منهج الصواب حيث قال (قدس
الجرجانى فى العقل على وجه كلى كما فى المطابقة للاعيان
ما ذكر فيما سبق من ان الوجود الذهنى حصول الشئ
القيام مخصوص بالوجود فى المجردات فعلى تقدير تسليم
الوجود الذهنى للحصول فى القوى البدنية لا ينقطع عرق النسبة المذكورة
فيما سبق

بيان

بيان ان الوجود فى الذهن لا يقوم به لعدم تلك الشبهة فى
الحصول فى القوى سالمة عن الاندفاع بذلك البيان لان نقول
ليس المذكور فيما سبق مخصوصا بالوجود فى المجرد بل عم الوجود
فى القوى البدنية ايضا لانه اذا ثبت فى بعض افراده
انه بدون القيام بالمظهر لم يكن مرتبطا سائر ايضا
لكن ضرورة انه معقولة واحدة وقد مر الاشارة الى هذا
فيما تقدم فافهم ولا تتبع الاهواء المردية والاوهام المضلة
وقال الشيخ فى ثالث المقولات ان صدق
القضية الموجبة يقتضى وجود الموضوع فى نفسه ليصح الحكم من
الخارج والذهن اعنى ان كانت القضية خارجية لابد
فى صدقها من وجود موضوعها فى الخارج وان كانت ذهنية
لابد فى صدقها من وجود موضوعها فى الذهن بخلاف القضية
السالبة فان صدقها لا يقتضى وجود الموضوع فيصح نسبة
الحكم من اصلها المظهر المذكور وذكر لان صدق الحكم
اجمالا كان او تفصيلا على ما مر فى المقدمة الثانية لا يقتضى
فى نفس الامر بان يتحقق فيه متعلقه مرتبطا بموضوع النسبة الحكمية
ولا وقوعها ويتعلق الحكم الاجمالى وقوع النسبة المذكورة

Copyright © King Saud University