

بغير اختلاف في ان نفس الماهية يعمل على افعالها
وان منشأ الاول غير منشأ الثاني وذلك ان
المفكر من الجمل في الاقوال يتم المقترن ومنشأ
انكارهم اياه قولهم بان الممكن وراء الوجود
في الخارج ثبوت فيه من نفسه لا من الفاعل
واما الانكار للجمل في كذا فلا اختصاص لهم
وليس منشأه ما ذكر على ما تقدم عليه في الله
قال الامام في المحصل زعم ابو يعقوب الشحام
وابو علي كجباي وابنه ابو اسلم وابو الحسين
ابنهما وابو القاسم البجلي وابو عبد الله
وابو اسحق بن عياش والقاضي عبد الجبار
بن احمد وتلاميذهم ان للحدوثات الممكنة
قبل دخولها في الوجود قوات واعيانا وحقائق
وان تأثير الفاعل ليس في جعلها ذواتا بل في
جعل تلك الذوات موجودة وقال المحقق الطوسي

فيهم

في تلخيص الكتاب المذكور والقائلون بان الوجود
غير مجموع لم يقولوا بانها غير مبدء عمل قولوا
اذا فرضت ما جيت فكونها تلكا ما جيت لا يكون
يجعل جاعل وبن ضرورت محققا بعد فرضها تلكا
وقول المعتزلة ان تأثير الفاعل ليس في جعل
الذوات ذواتا ليس كمنها لانهم يجعلون الذوات
المعدومة ثابتة في الازل من غير تأثير فاعل
انهم يذكرون هذا في ما ذكرناه من الفرق بين المعتزلة
ومن الغافلين عن هذا الفرق الفاعل عند المعتزلة
والفاعل عند الشرف حيث قال في المواعظ
وان عاقل لم يقبل بان الماهية الممكنة مستغنية
في تورها وثبوتها في افعالها على الموجود
كما يتبادر الى الوجود من قولهم الماهية غير مجموع
الاما ينسب الى المعتزلة من انهم جعلوا تلك الممكنة
ذوات مستقرة ثابتة في انفسها من غير تأثير لفاعلها

Copyrighted by University