بل هي كيفيات غير وجودية فلا نقض لها في حصر المسموع في الصوت فليتامل
وسائر عوارضه المسموعة مثل البرد والحمة كما في المزمار اختلط
مراكبلو والخ مض كما لكتبيين وقال له بالفارسية شس سس بعض كل
بالقوى قال قلت نتقض بالاجتماع والافتراق فانهما محتاجان الى
اكثر من جوهر واحد بدون اشتراط البنية قلت الكلام في القسم الاول
ممكن المتحيز بدونه مطلقة والاجتماع والافتراق من اقسام الكون
المطلق الذي لا يمكن المتحيز بدونه نعم يرد لزوما حصر الاكوان في الكون
الاول والحركة والسكون قال كما تقوم الموضوعة الحادثة تمكن
ان يقال القوتان المذكورتان موجودتان في كل جزء ولا نظر اثرهما
لضعفهما لكن تسليم الوجود فيه ولزوم دفع النقض بهما مهما لكن لو ادى
الى عدم انحصر في قسمة ما لا يحتاج الى اكثر من جوهر واحد الا قام
السابقة المذكورة فلذا اجاب المحشي بما اجاب ولم يلتفت الى ذلك
الجواب فليتامل في وجود قوى ؟ ثم لا يجوز ان يكون بارادة الفاعل
المختار وصور اى المتكلمين ومذهب اهل الدين فلما لم نعرف ؟ على
انك قد سمعت ان تلك الدعوى غير مسموعة ههنا قال في كذا رجوعه قال قلت
الجسم عندهم متحيز في الجملة الفردة وما يتركب منها وهي متساوية الحقيقة
فكيف يكون مبادي لآثار مختلفة قلت لهم ان يمنعوا مساواتها في
الحقيقة كما هو مذهب البعض وعلى تقدير التسليم ليس لآثار عندهم
مستندة الى المفردين بل الى الله تعالى بطريق العادة كما تقرر مرارا عندهم
فلا يرد ما قاله اقول وعلى تقدير التسليم يجوز ان تستند الآثار كلها
الى خصوصية الواقعة في الاجسام الخاصة او الى شخصية الاجسام الخاصة فان كلا

يجوز ان تشخصه لا ما هية شيئا مخصوصا الخ هذا ما لا يمكن البنية بدونه المبنية
من عدم امكان البنية بدونه ان توقف عليه توقفا بالذات فتخرج
التوابع وبهذا ظهر جواب اخر عن النقض بصور المواليد وقواها
اللازمة لها اذ الجامع لاجزاء المواليد والى فطرتها تركيبها انما هي الصورة
التي هي جوهر واما القوى فمن التوابع الغير المحتاجة اليها تامل
فان صور المواليد الملكية وهو اما مثل قوة التغذية والتنمية والتوليد
وقوة الحس والحركة ايضا لانها من لوازم الصور الحيوانية تامل
فان قوة الحس والحركة الارادية ان اراد السائل وقوع الحركة الارادية
القسرية والارادة لم يصح الجواب بعدم وجود ما ان الامر عندهم تامل
لا يمكن الا بدونه الظاهر ان المراد عدم امكان البنية مطلقا لا عدم امكان
بنية من البنى فتقرير السؤال ان يقال ان اراد بالبنية الاجزاء المجتمعة
مطلقا فليس الحق ما لا يمكن البنية بدونه وان اراد اجزاء مخصوصة بالارادة
فوق الحس والحركة كذلك فلا يصح آخر فليتامل قال المحشي في الكفاية وحاصل
الجواب اختيار الشق الاول ومنع كون قوة الحس والحركة اعراضا لانها
اخص مما ذكر اما ما قاله اولا لا خصوص لهذا الجواب باختيار الشق
الاول نعم احق لنزاع المراد هو الخ في جميع اجزاء الجسم حساسا وغير حساس
او اقامة البرهان وقد عرفت حالها هل يسعني عمل الماهر ؟ ثم لا يمكن
ان يقال المتبادر من مزاج الكلام لزوم كونه موجودا في جميع الاجزاء بل كونه في القلب
الخ كما هو اللائح من مزاجه لا ينتقض اصلا ينتقض اذ لقائل
ان يقال التعريف المستفاد من هذا التعريف ليس الا ارادة العقل
وكذا ارادة الكرامة فاللام والاضافة للعهد فتامل لنزاع الكلام فيما ذكر مخصوصا بعضو القلب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)