

ولا يلزم ما ذكره طلب ما هو مبيح كما قاله الشيخ ان الله لا يامر  
 بالخير الا ما يمكن ان يخلصه ولا يمنع بطولها ثلثة معان:-  
 الاول كون الشيء مباحا للطبيع ومناقرا له كالخمر والخنزير  
 الثاني كون الشيء مباحا في وصفه نقصان كالعلم وطلب العلم  
 الثالث كون الشيء مباحا في المخرج والذم كالعبادات والمعاملات  
 ولا خلاف بين العلماء ان هذا التفسير من الاوليين عقليان واما  
 بالتفسير الثالث فقد اختلف فيه فعند بعضهم حسن الاعمال  
 بشرط ولا يهبط للعقل فيه وانما يوجب بالامر وتتمد العقول  
 لما لم يوجب العقل لان الاصلح والاهب على الله تعالى  
 بالعقل فحسنه من كونه مبيح وعندنا الحكم بما هو الله وهو  
 يقال حسن ان الحكم عليه شره هلوه بعض الاشياء حسنة وبعض  
 مبيح واسمها لان ذلك كان حسنة وان قلنا على العقل حرمه  
 حسنة فظهر ان الشايع بالامر به فيكون حسن من مدلولاته:-  
 فنقول حسن لذاته اما ان يكون حسنة لعينه مع قطع النظر  
 عن كونها تانيا بالامر به كجلايمان والصلاة وتوقع منه يكون  
 حسنة لكونه تانيا بالامر به وقد جرت اعادة الاجاب والاول  
 يوجد بدونها كما اذا اتم من غير ان يوصيه والشافعي يوجد  
 بدون الاول فيما يكون مأمورا به ولا يكون حسنة لعينه بشرط  
 في النوع الثاني ان يكون الايمان به لا بما جاز لكونه مأمورا به حتى  
 لو لم يكن كذلك لا يكون حسنة لعينه في نفسه فاما ما قيل في  
 ان حسن جميع ما امر به فيكون ان يوافق به لا يوافق الايمان

قدم

كالوضوء

957