

تست حكم الالف بجملة ما عارضته الاستناد في الحقيقة لزم كونه
 نائبا لما اشبهت او لا يلزم الكذب في هذا الامر من تعالي الدرس وكل
 ولان اهل اللغة قالوا انهما استخرا وكما بالباقي بعد انما
 المستحق كما قالوا من الغنى اثبات ومن الاساقف واذا ثبت
 التوجه وان وجب للعلم بغيره لانه هو الاصل فنقول انه حكم بالباقي
 بوصفه اي كنهته وعبارته لانه هو المقصود الذي سبغ الكلام
 واصناف ونحو ما اشارت له لانها هي من الصفة من غير ان يكون له
 الكلام لانه ما لا يميز غير ذلك كرس في المستحق قصد الكس ما كان حكم
 خلاف حكم المستحق منه ثبت الغنى والاثبات ضرورة لان حكم
 يتوقف على استناد ولا يتوقف بالغاية فاذا لم ينف بعد الاستناد
 فلم ينفي لعدم علة الاثبات فمستغيا لم لا يعمود ذلك ان
 الاستناد بغير لغة الغاية من المستحق منه لكون الاستناد بيان انه
 ليس مراد من المصدر بيان الغاية بيان انها ليست مرادة من
 الغاية كما ان الاستناد يدل على الغنى بالوجود وعلى الاثبات
 فغنى بالغنى بل ذلك الغاية ينهى بها الحكم السابق للضاد وهذا
 الصحيح ثابت بحسب اللغة لكن لا كان المصدر مقصودا وهذا
 عبارة والمناظر لما لم يفر مقصودا بل يعنى به المصدر وهذا استناد
 ولذلك اعتبر في كل التوحيد لانه لا المالكين اثبات الالوهية
 لغرضه اشارته وغنى بقصد لان العلم في كلمة التوحيد على المشرك
 مع اللدغى لان المشركين اشركوا الله بغيره في تاييد الغنى قصد
 واما انما باللدغى فغرضه على تاييد الحاشية بالصدق لانه

و في قوله ان الالف بالباقي
 في قوله ان الالف بالباقي
 في قوله ان الالف بالباقي
 في قوله ان الالف بالباقي

فما لم يفرق به قال اللدغى ومن سائرهم من جعل السموات والارض
 لقول اللدغى في اثبات ذلك الاشارة وهذا الحكم من قبيل
 قصر الافراد وتعالى ان يقولوا استنادا في حق حكم المستحق
 من حكم المستحق منه لا يقع اثباته بل حكمه مع خلاف الغاية
 فانه ليس كذلك لان حكمه سميت الى العبرة وجازته ولا يجوز ان يقال
 هاهنا الغنى الا انما انه جاء ولو كان من الشايع ان ما يكون بطريق
 العارضة يستوفى فيه البعض والكمال لا ينفخ فان نسخ الكمال جازم
 لبعض ولم يستوفى البعض والكمال في الاستناد فان استناد الكمال باطل
 اتفاقا لا تعاقبا انما لم يجز استناد الكمال لانه يرجع بعد الاقرار
 لانه لا يقول لا يقع استناد الكمال فيما يقع الرجوع فيه كالرضية فان يرجع
 الرجوع عنه ما وقع بهذا الاية يستند الكمال ولو قال او نصبت بنت
 ما لي الاثبات ما في الاستناد باطل لانه لم يسمع بعد الاستناد
 يكون الكلام عبارة عنه وتعالى ان يقول انما لم يجز استناد الكمال
 ليدوى الى التناقض ويؤيد مطلق ككلاف نسخ الكمال فانه لا يوجد
 اليه والاضلاف الزمان وهو اي ما يطبق عليه لفظ الاستناد لانه
 مقصود وهو الاصل الى الحقيقة ومنفصل وهو ما لا يقع اطلاقه من
 المصدر اي صدر الكلام بان لا يكون المستحق من حيث الاوكل
 واطلاق لفظ الاستناد عليه كما في جعله مستندا حكمه بخلاف الحكم الاول
 قال اللدغى انما لم يجز استناد الكمال لانه لا يوجد من اطلاقه من
 الالوهية التي هي التي لا يكون اطلاقها في اهلها واعظمه ويستند
 حقيقة اللدغى في قوله ان الرجوع كمال ان يكون الغنى بغيره

عادل