الظواهر لا دليل على معتقد النفي بل يكفي التمسك بلا دليل وهو
المراد من قوله والاصح الخ بلا دليل وقال بعضهم يكتب على النافي
في العقليات فقط وعند ظهور رئيس يحتج اصلا لان الاثبات قد
لا ينفي مستدل اصحاب الظواهر بقوله تع قل لا اجد فيما اوحي الي
محرما الآية فانه تع عام بنية صلعم الاصحاب بلا دليل والصحيح من
حقق العقليات بان من ادعى النفي والاثبات في العقليات
محتاج للاثبات لوجوب ستر ودينه ملخ هكذا شرعيا واما النافي
فيكفيه وجود الوجوب وعدم انتفائه وذلك ليس بحكم شرعي
فكيف يطالب بالدليل والاصح الظهور بقوله تع وقالوا لن تمسنا
النار الا ايام كانوا يهودا او نصارى تلك اماني بينهم قل هاتوا برهانكم
ان كنتم صادقين اعلم ان الله تع طلب منهم البرهان على النفي والاثبات
جميعا فان قلت لا دليل نفي للدليل المثبت فيكون انتفاؤه
دليلا على النفي ضرورة اذ لا واسطة بين الاثبات والنفي قلت قوله
لا دليل انما يكون دليلا اذا كان النافي عالما بجميع الادلة واما
من لا علم له بذلك فوجوده كالعدم بالدليل لانعدام انتفاء الدليل فان
قلت فقد قال ابو حنيفة رح لا محسن في العصر لانه لم يرد به الا نفي
لا يتفق بقوله لما لا نص فيه بل في قراءته بمنزلة السمك هيث قال محمد
حالبا عن ابي ح رح لا محسن في العصر قلت ح قال لانه بمنزلة السمك
قلت وما مال السمك لا يجب فيه لحسن قال لانه بمنزلة الماء و
لا محسن في الماء وهذا اشارة الى معنى مؤثر يعني المحسن ان لا يجب
محسن فيه لانه انما يجب فيما كان اصله في بدن الحر وهذه ليست

تمرا

فقير وغائبة واما وجب في بعض الاموال بالاثر ولم يرد فيه اثر بخلاف
القياس فنترك على اصل القياس وقالة ما يعقل له اي صحيح ما يتبع
القياس لاحاله اربعة اقسام لما فرغ من بيان شرط القياس والشروع
في بيان حكمه الاول اثبات الموجب بكسر الجيم اي العلة
او وصفه والثاني اثبات الشرط اي شرط لحكم او وصفه والثالث
اثبات الحكم او وصفه كما في قسمة الغنائم هذا مثال لاثبات
الموجب بيع الملس بالتفاوت بجامع هو علة تحريم البيع ربوية ام لا
فقدنا تحريم وعدمنا في الحال تحريم وهذا اختلاف وقع في
موجب لحكم فلم يصح اثباته بالراي واما يجب على المدعي الدليل
من نص او دلالة او اشارة او اقتضائه لان الثابت بالاثبات
بالنص فقدنا الملس بالتفاوت يحرم النسيئة باشارة النص لان علة
الربا القدر والجنس على ما مر وجدنا في النسيئة شبهة الفضل وهي
الطول في احد طرفيها بين لان القدر صير من النسيئة فاجيز من حيث
انه بعض العلة افين شبهة العلة فاقتضت ابقاء شبهة الربا لان الشبهة
كالحقيقة في هذا الباب حتى في البيع حارثة شبهة الربا وقعت
الرسوم في زكاة الانعام بهذا المثال لاثبات وصف الوجوب وهو
الصفة بال هي شرط للمركاة ام لا فقدنا العاشة شرط وقدنا مال
لا وهذا نظير الاول لا يجوز التكلم فيه بالراي بل بالنص وهو قوله
صلعم في خمس من الابل السائمة شاة ولكن اطلاق قوله ع خذ من اموالهم
صدقة تقتضي تحريم خمس بغير شرط السوم واشهد في النكاح هذا مثال
لاثبات الشرط لان الحكم اختلف في اشتراط الشهود في النكاح وهي شرط

Copyright © King Saud University