

King Saud University

مبهين والاولا لا تدرك على حال في الوقت اي المتوقف عن الطلب اي  
 طلب الايمان وشرك الايمان والصبى العاقبات حكيت بالانسان وما  
 لم يتسلفه الموعود اصلا ونسفاً على ما هو ظاهراً اذ لم يتسلف  
 ايماناً ولا ظاهراً كان من اهل النار لو جوب الايمان بغير الاعتقاد لا  
 في الشرايع فقد ورحق عليهم عليه صلوات الله وسلامه عليه ورحق  
 عليه ما كان من اهل الجنة حتى قال الشيخ ابو منصور في الصبي  
 العاقبات ان يجب عليه معرفة الله وجعلوا قوله عم رفع العلم عن  
 نكاحه ظاهراً على الشرايع لكن هذا القول موافق لقول المعتزلة  
 من حيث الظاهر الا انهم يجعلون نفس العقاب موصفاً ولا يقولون  
 المرعب هو الدين والعقل يعرف لا كما به والصبي الموافق الظاهر  
 الصبي وظاهر الرواية ما قاله صاحب الشرح وهو يجهل الامم واذكر الصبي  
 بقوله وكن نقول في الذي لم يتسلفه الموعود انه غير مكلف بجهل  
 العقاب اذ لم يتسلف ايماناً ولا ظاهراً كان معدوماً اذ لم يصارف موعود  
 يتسلف منها من التماسه ولا يفتقد لان بائعاً يتسلفه لظلال ومات  
 من سببته واذ انما الله بالدين بالسيح به واما ما ذكره العقاب  
 لم يكن معدوماً لان الاممال وادراك موعود التماسه غير له وحق  
 الرسالة في حق تنبيه العقاب عن نوم القنطرة بالظفر في الابانة الظاهر  
 واذ انما كماله معرفة بعد الموعود كان كاستخفافه بالحق فلا يكون  
 معدوماً وان لم يتسلف الموعود ان يفرح بغير التماسه وليس على من  
 الاممال ان يفتقد عليه وما قيل في معتدرة سببها انما انما انما  
 بالمرضاة في حال تلافى ايمان ليس يعنى لان من اعقبه كتاباً بالصبي

الشيء

1957

Copyrighting S... versity