وبسجوده تصور ولا عن اختيار ولذا اذا تكلم النائم في الصلاة لم تفسد صلاته لانه ليس بكلام واذا قرقعة النائم لا تكون حدثا ولو سبح لها بنية وطلاقة والنوادر يفسد صلاة النائم كلامه واذا قهقهة النائم في الصلاة ذكر لها انه تفسد صلاته والاغماء وهو ضرب مرض اي نوعه يضعف القوى ولا يزيل محل اي العقل كالاف اصحاب الجنون فانه يزيله اي فالجنون يزيل العقل وهو اي الاغماء كالنوم حتى بطلت عبارته بل اشد منه اي الاغماء اشد من النوم في قوت الاختيار لان النوم يمكن ازالته بالتنبيه بخلاف الاغماء فكان الاغماء حدثا بكل حال اي مضطجعا كان او قائما او ساجدا والنوم ليس بحدث في بعض الاحوال وقد يكمل الاستدلال بضبط به الاداء يعني الاغماء قد يقصر وقد يطول فاذا قصر اعتبر بما يقصر عادة وهو النوم فلا يسقط القضاء واذا طال اعتبر بما يطول عادة وهو الجنون فيسقط القضاء وكما في الصلاة اذا ادرك وقت يوم وليلة يعني امتداده حتى لو صلاة ان يزيد على يوم وليلة باعتبار الصلوات عند بعضهم وباعتبار الساعات عند بعضهم كما بيناه الجنون وحده الذي يزيل به من اعلم عليه وقت صلاة كامل لا يجب عليه القضاء ولان وجوب القضاء ينبني على وجوب الاداء ولكنا نبقي ساقه حديث علي رضي الله عنه عليه اربع صلوات مقضاة من ورائهن يسار راعي عليه يوما وليلة مقضي الصلاة وابن عمر اغمي عليه اكثر من يوم وليلة فلم يقض الصلاة فعن هذا ان امتداده في حق الصلاة قائمة وامتداد في الصوم نادر فلا اعتبر حتى لو كان مغمى عليه في جميع الشهر ثم افاق بعد هلال

يلزمه القضاء وفي الصلاة امتداده غير نادر فيجب حرجا في اعتباره والرتق وهو عجز حسي حيث لا يقدر على ما يقدر عليه الصحيح من الاحكام كالشهادة والولاية والقضاء وما لكية المال وغير ذلك شرع حرجا على الكفر لان الكفر ما استكفوا عن عبادة الله وهم يتأملون اي الجنابة الدالة على وجوب الاغتسال بالماء الذي هو بالرفع وجعلهم بعيد بعيد والطهر بالماء في النظم في الاصل اي في اصل وضعه وابتدائه لكنه اي الرتق بعد البقاء صار من الامور الظاهرة اي صار في حال البقاء ثابتا بالحكم الشرعي كالامور الحسية من غير ان فيه معنى الجزاء حتى يبقى العبد رتيقا وان اسلم كالطرح فانه من الابتداء يثبت بطريق العقوبة حتى لا يبتدأ على المسلم لكنه في حال البقاء صار من الامور الحكمية حتى لو اشترى المسلم ارضا خراجية لزم عليه الخراج بتقدير المرء عرضة للزوال اي محلا له ما خوذ من عرضت الشيء اذا نصبته والمراد عرضة الزوال بسببه بها وهو الابتذال اي التصرف وهو وصف لا يتجزأ اي لا يقبل التجزي شرعا وزوالا كالعتق الذي هو ضده فانه متى كان كله يصير الشخص به اهلا للملكية والشهادة وبثبت مثل هذا الوصف لا يتصور في البعض الشائع دون البعض واما الملك فقابل للتجزي شرعا وزوالا فان الرجل لو باع عبدا من اثنين جاز بالاجماع وبثبت الملك لكل واحد في النصف ولو باع نصف عبد يبقى الملك له في النصف الآخر بالاجماع وكذلك الاعتاق وعندهما لا يتجزى حتى لو اعتق نصف عبد يعتق كله فقوله يدوم من الحق شقصا كمن عبد منع كله ليلا يلزم الاسترقاق وما

Copyright © King Saud University