

كثيراً قال الامام ابن الجزري وقد تدبرنا  
اختلاف القراءات فوجدناه لا يخلو من  
ثلاثة احوال احدها اختلاف اللفظ  
لا المعنى الثاني اختلافهما جميعاً مع  
اجتماعهما في شيء واحد الثالث  
اختلافهما جميعاً مع امتناع جواز اجتماعهما  
في شيء واحد بل يتفان من وجه آخر  
لا يقتضى النضاد كما في الاول فكما لا يختلف  
في الصراط وعليهم ويؤده ويحسب ويخو  
ذلك مما يطلق عليه انه لغات فقط  
واما الثاني فيخو مالك ومالك في الفاتحة  
لان المراد في القراءتين هو الله تعالى  
لان مالك يوم الدين وملكه وكذا يكذبون  
ويكذبون لان المراد بهما هم المناقون  
لانهم يكذبون النبي صلى الله عليه وسلم  
ويكذبون في احبارهم وكذا انشئها  
بالراء والزاي لان المراد بهما هي المقام  
ذلك ان الله تعالى انشئها اي احياها  
وانشئها اي رفع بعضها الى بعض

حتى

حتى التأممت فضمت الله المعنيين في  
القراءتين، واما الثالث فيخو وظنوا انهم  
قد كذبوا بالسنيد والتخفيف، وكذا  
وان كان مكرهم لنزول منه الجبال بفتح  
اللام الاولى وسرفع الاخرى وكسر الاولى  
وفتح الثانية، وكذا الذين هاجروا  
من بعد ما قتلوا بالنسبة والتمهيد  
وكذا قال لقيم علمت بضم الماء وفتحها  
، وكذا ما قرئ ساذا وهو يطعم ولا  
يطعم عكس القراءة المشهورة، وكذا يطعم  
ولا يطعم على التسمية فيهما فان ذلك  
كله وان اختلف لفظاً ومعنى وامتنع  
اجتماعه في شيء واحد فانه يجتمع من  
وجه آخر يمتنع فيه النضاد والتناقض  
فاما وجه تسديد كذبوا فالمعنى وتيقن  
الرسول ان قومه قد كذبوا بهم، ووجه  
التخفيف اي وتوهم المرسل اليهم ان الرسول  
قد كذبوا بهم فيما اخبروه به فالظن في  
الاولى يتيقن والضمير في الثانية للرسول