

في تلك الغاية بين من لم يكونا الماطلح على شئ مما هو عرض له مطلوباً و
وان كان هذا الاطلاع عليه دون الاطلاع بما هو ذاتي او بما هو غير له
كان تصور الشئ فيكون بوجوده متفاداً من بعضها المكن من بعض
تلك كبر من العام والحادث المكن من الخاصة وحدها والمركب من الفصل
والخاصة بل المركب من الفرض العام والفصل المكن من الفصل وحده
فاذا اردنا الاطلاع على الشئ بوجوده المكن يكون فرض العام مفيداً قوله
فقط هذا العرض وقد عرفت ان درج هذه التعاريف في ضبط المعنى بعضها
بدون الثاني بل وبعضها بالتأويل تذكروا على ليصح ان يقال ان تأويل
ان صدق فيه ان كان صدق فيه يتحمل الصدق والتذبذب في مفهومه و
الشئ الشئ او غيره او سموت من فاته اياه مع النظر في خصوص
المادة بنفس الامر والدليل فلان في هذا العرض تحتها
والله واحد واجب الوجود واحد فاقول وهو المركب المفقولة ان كان
كون المراد في القول المفقولة جنس المفقولة وهو ان كان
التميز المفقولة للمفقولة وعمل كون المراد في القول المفقولة جنس
للمفقولة المعقولة وهو ان كان التعريف للمفقولة المعقولة وذلك لان
لفظ المفقولة والقول اما شئ كان المراد من المضمين او حقيقته في احدتها
وغير ان في الامر كذا اقرره وعلى كلا التقديرين لا يجوز ارادة المعينين
بهما معاً اذ لا يجوز الجمع بين المعنى الحقيقي والمجازي ولا بين المعينين
المشتمكين في الارادة بالمفظة وابقى القيود الاظهر ان يقال ان
الاثر لان الباقى في حد واحد لا وجود ولكن المراد انما في من القيود ذلك
لان صدق القول وكذا به اسم ان معنى صدق التعارض وتلخيص
في قوله ان قولاً صادقاً في احواله وصدق القول مطع بقية
حكمة للواقع وان لم يكن مطابقاً للاعتقاد على من ذهب اليه في الجملة و
لا اعتقاد

او الاعتقاد على اعتقاد المعتبر وان غير مطابق للواقع على من ذهب
النظام واليهما سحاى للواقع والاعتقاد على من ذهب الى الحافظ وكنت
عدم مطابقة للواقع عند الجمهور وان كان مطابقاً للاعتقاد او
لا اعتقاد وان كان مطابقاً للواقع عند النظام اولهما معاً عند
حكمة خطنا كغير الذي يكون حكمه مطابقاً لاحد من دون الاخرين
بصادق ولا كاذب عندنا كخطنا فلا يتحصر في الصادق وان كان
ذنب بل يكون بينهما واسطة واما عند المذهبين الاولين فلا واسطة
بينهما ولا حتى من ذهب الجمهور على ما بين في المطولات لان الحكم اداء
للمواقع في نفس الامر من طرف النسبة اي قسمها وهي الثبوت والانتفاء
او وقوعها اولاً او وقوعها اي اداء ان الواقع في نفس الامر هو الثبوت
او الواقع كما في القضية الموجبة واداء ان الواقع فيه هو الانتفاء
او الوجود في كذا في كذا فلا بد من ان يكون بين طرفي القضية
في نفس الامر مع قطع النظر عما في الذهن او انتفاء او وقوع او لا
وقوع في كذا في كذا ان كان المؤدى هو ما في نفس الامر من الثبوت
او الانتفاء او الوجود او اللاحق ان كان الاداء للانتفاء او الوجود
لثبوت او الوجود وكان في نفس الامر ايضا ثبوت او الوجود
او كان الاداء للانتفاء او الوجود وكان ما في نفس الامر ايضا
هو الانتفاء او الوجود فيكون الحكم الذي هو الاداء مطابقاً للواقع
للمواقع والافعال ولا اذ في لانتهايات اي لاداء للواقع في
نفس الامر من طرفي النسبة مع قطع النظر عما في الذهن في الانتهايات
التي بعد الانتهايات في الوجود انما يحصل في الحال بل هو اللفظ وهذا
اللفظ موجود في اللاحق مع قطع النظر عن هذا اللفظ
وهذا اللفظ اداء له وهو في اللاحق في التصديقات والحكم

Copyrighted by King Fahd University