بالوجه الخاص المختص بحيث يمتاز عن غيره تمييزا تاما ولا شك انه واقع عندهم فان المحرك المختص الكاشف
عن حقيقته عندهم هو القابل للاعداد المتفاوتة على التوالي ولا شك ان تصور السر بهذا الوجه يستلزم
تصور ما هو عنه وفيه ما فيه قوله وايضا لو كان الاتصال هو كونه بالقوة الخ ويرد عليه ان المفهوم
وجود ان اكبر كالشاغل الفصل الحقيقي وغيره نهذا المفهوم العرض الاضافي فلا يلزم من عروضه
الاضافة عروضه ودفع ان مراد الشارح بقوله لو كان الاتصال هو كونه بالقوة كذا ولذا اداه انه لو كان
عنه مثل الاول والحق ان الاف العنوان لا يمنع انه يكون مصداقه عنه وهو لازم كونه
عروضه قوله كان الاتصال جوهريا الخ قوله مع انه يستلزم المطلوب وهو جعل الهيولى الاولى فان القوة
اذا قامت بمحلها تكون استعدادا وستعد الشيء كصورا اذا قامت بنفسها كانت صورا وهيولى
الحرارة اذا كانت قائمة بنفسها كان حرارة وحارا وعلى الفرض انها كونه بالقوة حرارا مستعدا
وهذا ينفي من الهيولى الاولى الا ان يقال ان بعض امهاتها اذا كان قائما بنفسه لا يلزم ان يكون
مستقارا محمولا عليه كالقيام والقعود والسمع والعلم فانها اذا كانت قائمة بنفسها لا يلزم ان يكون
القيام قائما والقعود قاعدا والعلم عالما وغير ذلك فتامل فيه قوله متقارنان انما صح ان
على تقدير الشرطية واما على ما حققنا سابقا فلا لكون المتقارنان بالذات لا يجتمع احدهما مع
الآخر ولا يخفى ولو احد منهما الآخر والفصد خروجا للاطالة واحالة الى الذهن الناظر اما مع الآخر
التامل قوله والمبادي للاشياء الطبيعية محصورة في اربعة اقول حصر المبادي في الاربعة
امتناعية بالذات ان اريد بالمادة امادة بالمعنى الاعم المنقسم عليه قسم والا فلا نسلم الحصر
نادفع النزاع فيه وان اريد به الهيولى الاولى الذي كلامنا فيه فغير مسلم بل هذا المعنى مما لا يكون له
عند الباحثين فاعلية عندهم بالذات انما يكون لمثله الفاعل والغاية وذات الموصوف بالصفات
كالقوة والفعلية مثلا فالحق البسيط امعنى عنه بالقابل للانعال والتلثة بنفسها فاعلة مبدء للفعلية
والقوة كالجوهرية مثلا وقع مبدء للعلم والقدرة وسائر الصفات السبعة ومصورا من مبدء
فقط دون التميل المعد القابل ونقول كلامنا في الامور الطبيعية فان قلت ان القوة والفعل

متقارنان فلا يمكن ان تكون مبدء لهما ايضا متباينين بالذات فيلزم المطلوب واما الصفات السبعة فلا
تتاتى فيها فلا يلزم ان يكون مبادي لهما متباينة بالذات بل يكفي مبدء واحد لهما قلت اولا
بالنقض بالعقل الاول فانه معلول بالقياس الى الواجب تعالى وعلة بالقياس الى العقل
الثاني والعلة والمعلولية قسمان متصايفان كلما ان العدم واللكة كالاستعداد
والفعلية متقابلان لا يكون مبدئهما واحدا اذ لا بد لهما من اجتماع حيثية ان لا وفي
بين الاول والثاني في استدعاء معاوية مبادئهما والا يلزم اجتماع المتقابلين وقد يقال
بان المتقابلين سواء كانا متضايفين او عدم ملكة لا يجتمعان من جهة واحدة في
موصوف واحد بل انما يجتمعان من جهتين فلو اعتبر من جهة واحدة يلزم توسط مبدئين
متقارنين بالذات بل مبدئين متنافيين فيعود الى المحال الواقعي العدم جواز ترك
منهم حقيقة من مبدء ومن منافيين ولو اعتبر من جهتين بوالاحتمال الواقعي فاصوم ضرورة
ان الفعلية والاستعداد في زمان واحد في الاجسام انما يكونا بالنظر الى الامر ثلاثة واحد
وفيما صورنا من النقض بالعلية والمعلولية في العقل الاول انما يكونان بالنظر الى الامر ثلاثة هو
الواجب والعقل الاول يجوز ان يكون امرا واحدا مبدء للمتقابلين اعني الفعلية والاستعداد
في الاستعداد في الجرم البسيط كما يكون الامر الواحد مبدء للمتضايفين في العقل الاول تم
اقول في تقرير كلام الشارح لعلام فصل محقق هو ان الاستعداد وان رجعا بانه حالة بسيطة من
مقولة الكيف موجودة في الخارج بمعدم حصول الفعلية ولكنا لا نعلم وجوده بالضرورة او بالبرهان
العطوف نظره عندنا ان الاستعداد عبارة عن صلاحية حصول شيء ما وهو بهذا المعنى امر اضافي ليس موجودا في
الخارج ولكن الفعلية محسوسة الاستعداد والفعلية في شيء بالنظر الى العوارض المفارقة ليست
نسبة الاقضاء الى النسبة الوجود العدم الى الملهية انما يجي تخصص واحد منهما بالنظر الى
الفاعل الخارق فلا يكون نسبة بهم صرف النسبة الا الاستعداد والفعلية تا بالنظر الى تلك العوارض
بالبديهة والاقتضاء بل امدد لها هو الفاعل الجهة الا بالنظر الى العوارض ولو سلمنا اقتضاء الطبيعة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)