

المجربته وحده وصلى الله عليه وسلم عليه وواله يقول ابو السعادات حسن بن محمد  
 العطار ان لما وصفت الحاشية الكبرى على معقولات العلامة السيد العلامة  
 رحمه الله لم شجعت في اقوال معقولات شيخنا العلامة احمد السجاعي رحمه الله وقت  
 عليها حاشية وقع فيها بعض صعوبات لا تناسب المستدي وكان يظهر ان بعد  
 الكلمة مع الاحزان امور غير مستوية في الحاشية تخفت ضياها فقصدت  
 بوضع هذه الحاشية حلا عارة للمتن بقدر الامكان والاقتصار على حل  
 ما ينيه وكشف معانيه ورموزها فيه بعض فوايد بعضها فوايد قد طلب  
 الزيادة فليرجع لاحدي الحاشيتين لاسما حاشية معقولات السيد البليدي  
 فانها جفت بحد الله ما لا يوجد في غيرها وحده قلت الحاشية الكبرى في اريد  
 حاشية معقولات السيد البليدي او اطلقت لفظ الحاشية في اريد الحاشية الثانية  
 على هذا الكتاب والله المسؤول ان ينفع بالجميع وهو حسي ونوح الوكيل قاله المم  
 رحمه الله لسير الله الرحمن الرحيم الله بالاسئلة والمجدي لان هذا الكتاب من  
 الامور وان السال وكل ما كان كذلك يطلب الاستدلال والكرمي مسئلة والضوي  
 يتوجه عليها المتبحر بان يقال ان الله من ذوات السال وهذا من قبل النقض  
 التفصيلي والناقض يقتضا تفصيليا بحاج بالاثبات المقامة المبرهنة  
 يقال في اشياء هذا الكتاب مؤلف في المعقولات وهي من الامور ذات  
 اليبال لانها ما يتنوع بها في العلوم وكذا العلم في يتنوع به في العلوم فهو  
 من ذوات السال فهذا الكتاب من ذوات اليبال فيمكنه معارضة الضوي ارب  
 ان يقال هذا الكتاب مؤلف في علم اختلف في جوار تقاطبه مما هو مبسوط في  
 الاصل وهذا الكلام في الاده ان اليبال كذا انكناه هنا المناسبة ما وكتليا  
 على البسطة مما يناسب في الحواشي الكبرى ثم ظهر لنا كلام بعد تدوين  
 الحاشيتين وبعدهما قرنا هنا احببت ذكره في ضايعه وهو ان البسطة  
 باعتبار لفظها مندرجة تحت مقولة الكيف فهي من الكيفيات ليس  
 وباعتبار معاني الفاظها من حيث هي معاني في صور هنية فصدت باللفظ

مندرجة

المعقولات في الحقيقة هي الامور ذات اليبال لانها ما يتنوع بها في العلوم وكذا العلم في يتنوع به في العلوم فهو من ذوات السال فهذا الكتاب من ذوات اليبال فيمكنه معارضة الضوي ارب ان يقال هذا الكتاب مؤلف في علم اختلف في جوار تقاطبه مما هو مبسوط في الاصل وهذا الكلام في الاده ان اليبال كذا انكناه هنا المناسبة ما وكتليا على البسطة مما يناسب في الحواشي الكبرى ثم ظهر لنا كلام بعد تدوين الحاشيتين وبعدهما قرنا هنا احببت ذكره في ضايعه وهو ان البسطة باعتبار لفظها مندرجة تحت مقولة الكيف فهي من الكيفيات ليس وباعتبار معاني الفاظها من حيث هي معاني في صور هنية فصدت باللفظ

مندرجة فيه اي لانها من الكيفيات النفسانية ومن المعقولات الاولى فان  
 نظرا لم يعرض لهذه المعاني من الكلمة والحاشية مثلا فان ذلك العارض من  
 المعقولات الثانية والوقوف بينها على ما حققه السيد قدس سره في جواب  
 ثم الخريدار المعقولات الاولى هي طابع المفومات المتصورة من حسنة  
 طبعه وما يعرض للمعقولات في الذهن ولا يوجد في الخارج او يطابقه بالكلية  
 والحاشية والثانية والعرضية ونظايرها ومفهوم الكلي والذاتي وغيرها  
 يسمي معقولات ثانياة لتو قوعها في الدرجة الثانية من التعقل اذ لا يتمتعقل  
 الكلمة الا بعد تعقل امر غير له الكلمة في الذهن وليس في الخارج امر  
 يطابق الكلمة كما ان السواد المعقولة ما يطابقه في الخارج واذ تعقل  
 مفهوم الكلية في الدرجة الثانية واعتبر صدقه على كثيرين عن المفومات  
 الكلي الكلية في الدرجة الثالثة من التعقل فبعضهم يسمي نظايرها معقولات  
 ثالثة وهكذا يثبت معقولات رابعة وما بعدهها وبعضهم يجعل ما بعد  
 الرتبة الاولى مطلقا معقولات ثانياة وبالجملة العنبري المعقولات الثانية  
 امران احدهما ان لا تكون معقولة في الدرجة الاولى بل يجب ان تعقلما صفة  
 لمعقول اخر في الذهن وثانيهما ان لا يكون في الخارج ما يطابقها فكل ما  
 يعقل في الدرجة الاولى فهو معقول اول موجود وكان او معد وما مر كذا  
 او نسيطا وكذا ما يعقل الاعراض الغيرة اذ ان في الخارج ما يطابقه لا ايضا  
 اذ قيل تحقيقها في الخارج اه اما باعتبار كون مدلول لفظ الجملة ذات الرب  
 ساكنا وتعالى وكذلك الرحمن الرحيم فيما يجب صون المسان عن الكلام في  
 من مثل هذه الامور فان المعقولات اجناس عالية الجوهر والعرض والوهاب  
 تقدس وتعالى يستحيل اتصافه بواحد منهما وبقي النظر في العمير المستتر في  
 الرحمن الرحيم وقد اضطرب في الضمير المستتر فلام الغض لا يقال الياس  
 في العوايد الذاتية ان الضمير ليس من معقولة الحق والمواصلة والافئمة  
 له لفظا و قال عبد الغفور لا ادري من اي معقولة هو وقال الفاضل العظمي  
 انه ليس من معقولة معينة بل تارة يكون واجبا وتارة يكون ممكنا جسي او غير



مندرجة