

قولنا بالانفصال لا يقع حينئذ الوقت انما هو قبله ما سينا واحص على الحصر وهو انما هو في كونها ولم يفسر  
انما العبرة هو الاستقلال بالانفصال فيكون هذا كالتقسيم فبما وجد الجرح الى الاستقلال طرح مؤونه هذه المتروكة وان كان  
منها ما سينا الذي يراه في كونه انما هو في كونها بالانفصال وتعد من الحصر ليعلم ان كل من كونها بالانفصال  
قلت جعلها انواعا اضافية يقتضي ان الجنس وهو العوض داخل في حقيقتها فيكون  
هو الجنس العالي قلب العوض يكون بالنسبة اليها معضاما كما ان الماشي بالنسبة  
للانسان وجعلها انما عالها باعتبار الحصر المتحققة فيهما من العوض نظير هذا  
ان الماشي يصدق على الانسان وعلى غيره وهو عرض عام له وفي كل من الاشياء  
والزمن مثلا حصة التي في زمن الشيء فيصح ان يقال ان هذه انواع الماشي  
باعتبار تلك الحصة وله وعدهم اي الذي اعتمدوا عليه وتساوية الاستمرار  
وهو تنوع الجزئيات لانها انما الحكم والكمي ثم ان تنوع جميع الجزئيات لا تمام وان  
تستوعب كل ما كان انقضا وما هنا من قبيل الثاني والاستمرار ناقص فيفيد لنا ضعيفا  
في ما ياتي في هذه الحصة العظيمة زادا من عند نفسه على عبارة المواقف  
التي تضمنتها هنا واسارها القول بوجوب الجنس في كونها الاولى فيقول  
وتعد في حصر التعرض في تسعة الاستمرار الناقص وهو انما يفيد لنا ضعيفا  
ولا يفيد في ما ياتي في قوله وفيما ياتي في نيت الحصر فيكون جزئيا فلا بد  
من زيادة ما هنا او هنا حتى يتقيد الكلام قوله ووجه ضبطه اي الحصر  
ثم ان هذا الحصر استقر في قوله والغالب فيه ان لا يرد بين العوض والاشياء في الحصر العظيمة  
هنا على خلاف الغالب في ما الذي يرد بين الشيء والاشياء في الحصر العظيمة  
قوله اما ان يقال اي ذواها يقبل القسمة اي صاحب قول القسمة القسمة  
والمراد بها القسمة الوهمية وهي فرض شي غير بشي في انما التي  
يقبلها الكم لا القسمة العقلية التي هي الانفصال وقدرت باحدان هو يتبين  
يبين في الجسم فان القائل انما هو المتخول عذوم وجعلها الجسم لكن بواسطة  
البيولوجي لذاته متعلق يقبل طرح به ما يقبل ان كان له لذاته بل بواسطة  
الكم انما يقبل القسمة الوهمية بسبب عرض الكم المتصل له قوله  
الاول وهو يقبل القسمة لذاته وقوله والثاني اي مصدوق قوله اول  
قوله معقول بالنسبة الى الغير اي يحتاج العقل في تعقله في تعقل امر  
اخر وهو النسبة السبعة اعني الاضافة والابتداء والتميز فان كل واحد منها  
يتوقف تعقله على تعقل شئيين ولذا سميت نيات ان النسبة لا تعقل الابتن  
اشين

اشين مثلا الاضافة 8 لاجوبة والسوية يتوقف تعقل الاجوبة على تعقل السوية  
وبالعكس والمشي وهو حصول الشيء في الزمان نسبة بينه وبين الزمان فيتوقف  
تعقل ذلك الحصول على شئيين هما ذلك الشيء والزمان وهكذا الباقي في قوله الثاني  
وهو الذي لا يتوقف تعقله على تعقل الغير ولا يرد على الحصر الوحدة  
حاصل الازداد ان يقال ان الوحدة والنقطة غير قابلتين في شيء من المقولات  
العشر فلان يتم الحصر والنقطة تعرف بانها شئ ذو وضع لا يجعل القسمة اصلا  
والوحدة تعرف بكون الشيء لا يتغير وصددها الكثرة في الوجود لها خارجا  
عن الازداد التي لو حاصلها تمامها يرد ان لو كانت موجودة على تقدير ان يكون  
عرضت كما قال المورود تحت منح انما عرضان ذلك وجودها خارجا وفي كلامه  
اخارة لقياس اقترانها من الشكل الثاني حاصله ان يقال العوض موجود في الشيء  
والشيء من النقطة والوحدة موجود في الخارج فلا شيء من العوض بنقطة  
او وحدة وينفكس لقولنا ان الشيء من النقطة والوحدة بعرض في وان سلمنا  
جواب ثان عن الازداد المذكور الاول بالمنع والثاني بالتسليم يعني منح اول كونها  
موجود بها سلمنا وجودها فلا يرد ان ايضا لانها لم تنتج اخصا للاعراض والشيء  
معنى ان كل عرض مندرج تحتها فانها لو ادعينا ذلك ورد علينا النقطة والوحدة  
بالتسليم وجودها لكنها لا ينبغي ذلك بل ادعينا ان الاجناس العالمية للعوض  
منحصر في التسعة بل حصرنا فيها المقولات التي حصرنا المقولات في التسعة  
على معنى ان هذا الحصر مبني على ان كل ما هو جنس عال للاعراض فهو محصور في  
التسعة واعلم ان عرض في اعتراضين واردة في الحصر ايضا فان دعوى ان حصر  
المقولات في العشر نصبت امر بها الاول ان هذه العشر اجناس عالية الثانية ان  
ليس في جنس عال غيرها وكذا الامر في غير تام اما الاول فقد اشار اليه  
بقوله لم يثبت كون ايزي لانسلم ان كل واحد من هذه المقولات جنسا فضلا عن  
ان يكون عاليا لانها جميعها لما تحتها مبني على ان تلك الازداد المندرجة تحتها  
مختلفة الحقيقة والقياس اثبات ان يكون صدقها عليها صدق الحيوان على الاشياء  
والعوض مثلا وجاز ان تكون هذه الازداد مع كونها مختلفة بالحقيقة تغير مندرجة

اشين مثلا الاضافة 8 لاجوبة والسوية يتوقف تعقل الاجوبة على تعقل السوية  
وبالعكس والمشي وهو حصول الشيء في الزمان نسبة بينه وبين الزمان فيتوقف  
تعقل ذلك الحصول على شئيين هما ذلك الشيء والزمان وهكذا الباقي في قوله الثاني  
وهو الذي لا يتوقف تعقله على تعقل الغير ولا يرد على الحصر الوحدة  
حاصل الازداد ان يقال ان الوحدة والنقطة غير قابلتين في شيء من المقولات  
العشر فلان يتم الحصر والنقطة تعرف بانها شئ ذو وضع لا يجعل القسمة اصلا  
والوحدة تعرف بكون الشيء لا يتغير وصددها الكثرة في الوجود لها خارجا  
عن الازداد التي لو حاصلها تمامها يرد ان لو كانت موجودة على تقدير ان يكون  
عرضت كما قال المورود تحت منح انما عرضان ذلك وجودها خارجا وفي كلامه  
اخارة لقياس اقترانها من الشكل الثاني حاصله ان يقال العوض موجود في الشيء  
والشيء من النقطة والوحدة موجود في الخارج فلا شيء من العوض بنقطة  
او وحدة وينفكس لقولنا ان الشيء من النقطة والوحدة بعرض في وان سلمنا  
جواب ثان عن الازداد المذكور الاول بالمنع والثاني بالتسليم يعني منح اول كونها  
موجود بها سلمنا وجودها فلا يرد ان ايضا لانها لم تنتج اخصا للاعراض والشيء  
معنى ان كل عرض مندرج تحتها فانها لو ادعينا ذلك ورد علينا النقطة والوحدة  
بالتسليم وجودها لكنها لا ينبغي ذلك بل ادعينا ان الاجناس العالمية للعوض  
منحصر في التسعة بل حصرنا فيها المقولات التي حصرنا المقولات في التسعة  
على معنى ان هذا الحصر مبني على ان كل ما هو جنس عال للاعراض فهو محصور في  
التسعة واعلم ان عرض في اعتراضين واردة في الحصر ايضا فان دعوى ان حصر  
المقولات في العشر نصبت امر بها الاول ان هذه العشر اجناس عالية الثانية ان  
ليس في جنس عال غيرها وكذا الامر في غير تام اما الاول فقد اشار اليه  
بقوله لم يثبت كون ايزي لانسلم ان كل واحد من هذه المقولات جنسا فضلا عن  
ان يكون عاليا لانها جميعها لما تحتها مبني على ان تلك الازداد المندرجة تحتها  
مختلفة الحقيقة والقياس اثبات ان يكون صدقها عليها صدق الحيوان على الاشياء  
والعوض مثلا وجاز ان تكون هذه الازداد مع كونها مختلفة بالحقيقة تغير مندرجة