النفس الوقوف على اليقينيات ولا تقنع بالظنيات بالنها ذلك واعتيادها
فالعلوم الرياضية تسمى تعليمية ايضا باعتبار المذكور كما تسمى رياضية باعتبار
انهم يروضون بها انفسهم استعارة من رياضة الفرس ثم ان هذه العلوم
منها ما هو موضوعة المقدار مطلقا كالهندسة والمساحة ومنها ما موضوعة
المقدار مع ضميمة غيره اليه كالهيئة فانها كما تبحث في الدوائر والخطوط
وهما من المقدار كذلك تبحث عن الافلاك وهي اجسام ومنها ما موضوعه
الكم المنفصل كالعدد وتفصيل هذا الكلام يطلب من حواشي الهداية
عند تعريف الحكمة بانها علم باحث عن احوال اعيان الموجودات على ما هي
عليه بقدر الطاقة البشرية فان قلت لم قيد الجسم بالتعليمي دون
اخويه مع انه يقال سطح تعليمي لتحقق وجه التسمية فيها ايضا قلت
لما كان الجسم عندهم مشتركا بين الطبيعي والتعليمي احتاج التقييد للاحتراز
ولا كذلك الخط والسطح فانهما لا يكونان الا كذلك اذ ليس لهم خط جوهري
ولا سطح جوهري حتى يحتاج الى التقييد للتخصيص بل اثبت المعتزلة
خطا جوهريا وسطحا جوهريا والكلام ليس باصطلاحهم الآن واما المحققون
من المتكلمين دونهم فلا يقولون بهما بل يجعلونهما من قبيل الجسم بناء على
تقريرهم الجسم بما قبل القسمة ولو من جهة واحدة وقد تقدم ذلك فتدبر
قوله اي الرياضيات هكذا بغير ياء جمع رياضة وهو ظاهر الا ان الرياضة ناشئة
عن التعليم المتعلق بتلك العلوم وربما عبر بعضهم بالرياضيات بالمثناة
الياء جمع رياضي وله وجه فانتظر العلوم المتعلقة بالتعاليم قوله اربعة
هي الزمان والخط والسطح والجسم التعليمي قوله وانما كان الجسم شروع في
الاستدلال على عرضية الثلاثة قوله لانه قد يتبدل هذا مقدمة صغرى
يضم اليها كبرى هكذا وكل ما شأنه ذلك فهو عرض فالجسم التعليمي عرض
اما بيان الصغرى فالمشاهدة لانا نرى نقطة معينة مثلا فيتصلها اشكالا
مختلفة تارة تجعلها اشكالا مربعا وتارة نجعلها مثلثا وتارة كريا وهكذا
واما الكبرى فلانه لو لم يكن عرضا كان داخلا في مقومات الجسم فيكون

ذاتيا

ذاتيا له والتالي وهو كونه ذاتيا له باطل فان بقاء الحقيقة الجسمية مع زوال يمنع
كونه مقوما اذا الحقيقة تنتفي بانتفاء اي جزء كان من اجزائها قوله لانه غير
واجب الثبوت للجسم وكل ما كان كذلك فهو عرض فهذا الدليل المتقدم
واشار لدليل الصغرى بقوله فان الجسم يحصل بدونه اي وكل ما كان كذلك فليس
واجب الثبوت له ولو كان من مقوماته وذاتياته لكان واجب الثبوت له ضرورة
وجوب ثبوت الجزء للكل وفي الدليل الاول مناقشة ذكرناها في الحد مع كلام
نفيس يتعلق بالمقام قوله كالكرة الحقيقة معنى كونها حقيقية انها تامة
التكوير ولا تكون كذلك الا اذا اثبتت لاخط فيها بالفعل ولا يقدر على انشائها
احد الا المولى تبارك وتعالى لعجز القوى البشرية عن ذلك فالافلاك على القول
بكرويتها تامة التكوير هي كرة حقيقية وانما قيد الكرة بالحقيقية لان غيرها
فيه خطا بالفعل قوله ولا خط فيها بالفعل قد علمت انه تعريف الكرة الحقيقية
قوله بواسطة التناهي اي انتهاء الجسم به كما تقرر ان الجسم ينتهي بالسطح
كانتهاء السطح بالخط والخط بالنقطة قوله لا يكون من مقومات الجسم فانه
قد يتقوم التناهي المخصوص ببعض الاشكال بحدود شكل اخر يرد على الجسم
مع بقاء الجسم بحاله قوله مقدار الحركة وهي حركة الفلك قوله على احد الاقوال
فيه هي خمسة مذكورة في الحواشي الكبرى قوله والمفتقر الى العرض عرض ممنوع كيف
والجوهر متوقف على العرض وهو ليس بعرض واجاب المصنف بانا المفتقر الى العرض عرض
اي من حيث تقومه وحصوله به وهو تاويل بما لا دلالة للكلام عليه قوله
يتوصل بها الى معرفة حقيقته فيصح تعريفه بكل واحدة منها كما يصح التعريف
بها كلها ولكنهم اقتصروا منها على واحدة منها كما يصح التعريف بها كلها ولكنهم
اقتصروا لمغايتها واختاروا الاولى لاظهريتها واشار بقوله يتوصل انه ان
معرفة حقيقته بالحد متقدرة وكذا بقية المعمولات لانها اجناس عالية فلو
عرفت بالحد لكان هناك جنس فوقها وهو خلاف الفرض ومنهم من جعل ابعاد
تعاريفها رسوما قوله وانه يقبل القسمة اي الوهمية وهي فرض شيء غير شيء
كما تقدم فان قلت الجسم يقبلها ايضا قلت قبول الكم لها ذاتي اي يقبلها لذاته

Copyright King University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)