

بأنه لا يتصوره لا يتصور في الوجود والا كان الوجود في زمن الطوفان
 موجودا الآن وقد يقال ان هو من الاجزاء فيطلب جواب هذا الاستفهام
 بأنه مساهمة له من جهة يمينه او يساره مثلا كما يعلم ذلك بالتجسيم الصحيح
 وهو قول وهو جزء من الوضع ان في نسبة اجزاء الشيء بعضها الى بعض
 الذي هو احد الجزئين المتعبرين في مفهوم الوضع والجزء الثاني الذي
 هو النسبة للامور الخارجية في عووض هيبة او عرفة بعضهم بأنه نسبة بعض
 اجزاء الشيء الى بعض والى الامور الخارجية اه هذا الفيد صريح في كونه
 نسبة وتفسيره بالنسبة الخارجية لا يخرج عن كونها من الاعراض النسبية
 ايضا لان تلك النسبة مستلزمة للنسبة بالمراد بالاعراض النسبية ما اخذت
 النسبة في مفهومها ملة من النسبة بين اجزائه اذ نسبة
 اجزاء بعضها الى بعض باقية بحالها وقوله فيكون وضع القيام بتوزيع على عدم
 تغير نسبة الاجزاء الاعلى قول مع ان وضعه قد تغير اذ لا يناسب التوزيع عليه
 لفساده مع ان عبارة المصنف توجب تفرجه فكأن الاول تقديم عليه في معنى
 شارح المواقف لعله لا يريد ان يفرخص الوضع بل عمل ذلك المعتبر من اعتبار
 الوضع ماهية مركبة من جنس وفصل فعمل نسبة اجزاء الشيء بعضها الى بعض
 حسنا ونسبة تلك الاجزاء الخارجية فصلا وقوله ممنوع وجهه ان
 مقارنة حصصه من الجنس لفصله من العنصر لا يقتضي ذلك تغير طبيعة
 تلك الحصص اذ الجنس يقترن بفصول متفرقة كما يقترن الحيوان بالناطق
 والصاهل وغيرها فتصير تلك الحصص مع بعضها ما هي العنصر المختلطة
 انواعا متباينة مع بقا النسبة بعينها وعلم من هذا وجه قوله وان اختلف
 نوعه بل في الحقيقة ليست هناك انواع تتغير وانما المراد انه يحدث باعتبار
 انضمام الفيد الذي هو الفصل لما هيبة الجنس نوع مغاير لطبيعة الجنس ضرورة
 اختلاف ماهية المطلق والمفرد فتأمل فانه قد تغير نوعه ذلك في نفسه
 يعني انما تارة تغيره مجردا عن الفيد فبذلك قسم وتارة تغيره مصاحبا له
 فهذا اخر فخرج الى اعتبار الماهية لا بشرط شي والى اعتبارها بشي
 وفي

ان النسبة بين اجزائه
 هي نسبة بين اجزائه
 هي نسبة بين اجزائه

ونكون هذا تقسيما نظريا لا يد في التقسيم من تعدد القود حتى يتصل الاصل
 واما اعتبارنا المقسم وحدة تارة واعتبارنا تارة اخرى مع القيد وتسمية ذلك
 تقسيما محل توقف فامل ثم لا يتحقق ما ذكره هنا لقوله سابقا وهو
 جزء من الوضع الذي هو من الغزوات وللفاضل عبد الحكيم في جواب الشيخ السيد
 على المواقف تحقيق نفيس به يفصل ما طول به المصنف الكلام واخبر به المراد
 وهو ان الوضع هيبة بسيطة معلولة للنسبتين وليس وكما مبينها اذ النسبة
 فيما بين الاجزاء وفيما بينهما وبين الامور الخارجية ليس الا القرب والبعد
 والما ذلة والمجاورة والتماسي وليس نفس القيام والقعود نفس تلك النسبة
 ولا مركزا من اليقين بالاصلين من تلك النسبتين اذ لا دليل على وجودها
 في القيام مثلا فضلا عن تركبها منها فهو هيبة وحدة معلولة لها
 وقد فانه ممازلة في الاقدام وقد صدق هذا الامام وبعد هذا كله في بحث
 الوضع لا يتصل هذا التدقيق اذ ليس من الامور المهمة في الفصل والجنس
 يتخذان وجودا وجعله ان واذ تقررت هذه المقدمة فليتب تصور ذلك اذا ما
 عدم انك انك احداهما عن الاخر قال عبد الحكيم في جوابه ذلك الشبه هذا انما يدان
 لو قيل ان النسبة الى الامور الخارجية فصل والنسبة بين الاجزاء جنس بل يقول
 ان الجزاء الذهب الماخوذ من النسبة الى الامور الخارجية فصل بالمقارنة بمعنى
 الجزاء الذهب الماخوذ من النسبة بين الامور الداخلية كالحيون الماخوذ من
 الدين والناطق الماخوذ من الصورة النوعية فوجد مغايرته لا تنفي تلك
 الحصص من الجنس بل تتعدم وانما تنفي النسبة بين الاجزاء التي هي مبدأ الحصص
 الاخرى من الوضع وتغايرها النسبة الى الامور الخارجية التي هي مبدأ الفصل
 الاخرى في اقرارنا بالقاف والنون وقوله في مقارنته بالاولى من المقارنة بمعنى
 الملاسة في ملكا في مقولة الملك وبين مقولة الجدة ومقوله له فيخ الام
 وهي الملك والثلثا بمعنى واحد فالملك كون الجسم تحت كنهه او جوهه
 ما يستغل بانتقاله لكون الانسان متعيا او متصرفا او مستغلا او مستحقا
 وهذه الحالة انما تنشر طين احدها الاحاطة بكلمه او عوضه والثاني الانتقال

ان النسبة بين اجزائه
 هي نسبة بين اجزائه
 هي نسبة بين اجزائه

منه