

بالمقدار والمدة الذي لزمه احد التقيضين بثبوت الزيادة والنقص
 وبعدم ذلك او بامكان ذلك واستحالته بل قلت يقتضيان يكون
 تعاليم غير قابل الزيادة والنقصان فثبت عنه قول هذين
 الامرين ولم تنف عنه امكان التقيضين من ثبوت ذلك وفيه
 بخلاف ما ذكرته في نفي النهاية فانك نفيت ما يستلزم الوصف
 بالنهاية وعدمها واذا كان كذلك كان ظاهر القول ان معنى
 هذا اللفظ ان له قدرا خاصا لكنه لا يقبل الزيادة والنقصان
 وهذا تصريح قول منا زعيه الذين سماهم بحجة وذلك مع
 دلالة على التناقض فانه يقتضيان يكون هذا المعنى لازما لهذا
 الاسم بطريق ليجاز كما هو لازم له بطريق الحقيقة وانه لا يمكن
 رفع دالة هذا الاسم على هذا المعنى
 الوجه الرابع والعشرون ان كونه غير قابل للزيادة والنقصان ان
 لم يكن ظاهرة اثبات القدر مع نفي الزيادة والنقصان فاحسن
 احواله ان يكون مجازا محتملا لهذا ولنفي القدر المستلزم عدم
 اتصافه بالتقيضين واذا كان ما مضى الاسم مجازا يحتمل قوله
 وقول منا زعيه وقد ذكر انه الجواز الذي يمكن حمل هذا الاسم
 عليه علم ان الاسم لا ينفى قول منا زعيه على تقدير جملة على
 الجواز بل يحتمل مع ان حقيقته ظاهرة فيه واذا كان قول
 منا زعيه هو حقيقته اللفظي يحتمل كما يحتمل قول المدعوي دلالة

الاسم

الاسم على قول منا زعيه هو الذي يجب حمله عليه
 الوجه الخامس والعشرون ان يقال هب انك صرحت بان مجاز
 الاسم هو كونه لا قدر له واذا لم يكن له قدر فلا يخلو وصفه بالزيادة
 والنقص ولا يجوز وصفه بعدم الزيادة والنقص فان كون الشيء
 يزيد وينقص او لا يزيد ولا ينقص فرع كونه ذا قدر فملا
 قدره لا يقبل الوصف بالزيادة والنقصان ولا الوصف فانه
 لا يزيد ولا ينقص كالمعدوم ولا يقال فيه انه لا يزيد ولا ينقص
 وقد بسطنا هذا في الوصف بالنهاية وعدمها واذا كان كذلك لعدم
 قبول الوصف بثبوت ذلك ونفيه لا يكون صفة الالمعدوم ولا يكون
 صفة للوجود كما بنا هذا فيما تقدم فان المعدوم لا يقبل الا تصانف
 بالصفات المتقابلة فلا يقال فيه عالم ولا جاهل ولا قادر ولا
 عاجز ولا يزيد وينقص ولا غير يزيد وينقص فاما كون الشيء
 غير موصوف بالزيادة والنقصان ولا بعدم ذلك وهو موجود
 وليس بذي قدر فهذا لا يعقل ومما يوضح هذا انه ينبغي
 الفرق بين قولنا هذا لا يقبل ان يزيد ولا ينقص وبين
 قولنا هذا لا يوصف بانه يزيد وينقص ولا بانه لا يزيد وينقص
 فاما الاول فلا يقال الا فيما له قدر بعقلان يزيد وان ينقص فاما
 ما لا قدر له فلا تعقل فيه الزيادة والنقص حتى ينفي ذلك عنه
 يبين هذا ان الحكم على الشيء فرع تصوره فكما لا يمكن نفيه حتى

Copyright © King Saud University