

المطاب فان كان الاول فهذا قول طوائف من اخوانه المجهمية
الذين يكرون انه فوق العرش ويقولون انه في كل مكان او انه
نفس وجود الامكنة ولهم في ذلك مقالات تقدم حكايتها
وبينا انه عاجز عن مناظرتهم والرد عليهم الا اذا وافوا على اثبات
فهؤلاء اذا قالوا لولدهن نتمسك بظاهر القرآن لم يمكن الرد عليهم
وقوله كلعا قل يعلم ان المراد منه القرب بالعلم والقدرة والاهمية
هؤلاء اخوانه المجهمية ينادعون في هذا ونسب وان كنا نعلم
بطلان قولهم لكن المقصود هنا ان ما ادعاه من الاتفاق على
ان من ظواهر القرآن ما ليس بحق ليس كما ادعاه فليس في شيء
مما ذكره وفاق ولا في صورة واحدة وان لم يكن ظاهرا للمطاب
يدل على ذاته في المخلوقات لم تكن الآية مصروفة عن
ظاهرها فعمل التقديرين لم يسلم ما ادعاه من الاتفاق على
احالة ظاهري القرآن

الوجه الثاني ان اهل السنة والايمان والاثبات لا ينادعون
في ان الله ليس في المخلوقات لكن ينادعون في ان ظاهر
هذه الآية ذلك فيقال لا يخلو اما ان يكون ظاهرا لآية يدل على
ان ذاته في نفس المخلوقات ام لا ؟

فان كان الثاني بطل قوله وان كان الاول فلا ريب ان الله
قد فسره هذه الآيات وازال الشبهة التي تعتصم بها ابنه في غير

موضع

موضع من كتابه من انه استوعب على العرش وانه اليه يصعد العلم
الطيب والعالق الصالح وانه رفع عيسى اليه وانه تعرج للملائكة
والروح اليه وغير ذلك من النصوص المنسقة للحكمة التي تبين ان
الله فوق الخلق فكان ذلك بيانا من الله ببلغ العباد ان ذاته
ليست في نفس المخلوقات وكان ذلك البيان ما نعا عن فهم
هذا المعنى الباطن القرآن وهم لا يمانعون ان القرآن
يفسر بعضه بعضا ويكون بعضه مانعا من حمل بعضه على معنى
فاسد كما تقدم وانما المتع ان يكون ظاهرا ضلالا ولم يبين الله
ذلك

الوجه الثالث ان هؤلاء يقولون ان الله تعالى قد بين في غير
موضع انه خلق السموات والارض بينهما وان الارض قصبت
يوم القيمة والسموات مطويات بيمينه وان كرسية وسم السموات
والارض وانه يمسك السموات والارض ان تروا الى غير ذلك
من الآيات التي فيها بيان ان جميع هذه السموات هي مخلوقة
لله مملوكة لله مدبرة لله وهذه نصوص صريحة في ان الله تعالى
ليس فيها لان الخالق ليس هو المخلوق ولا بعض المخلوق ولا صفة
للمخلوق واذ كان كذلك فمتى هذه النصوص تصدى القلوب وتشتبهها
وتعصمها عن ان يفهم من قوله وهو معكم انه في المخلوق
كما يزعم ذلك من زعمه من الزنادقة والمجهمية من الاتحادية