

يطريق الأولى وهذه الوجوه المذكورة في الصفة كلها .
الوجه الثالث عشر ان اطلاق لفظ الصورة على مجرد كونه مدبراً
 للعالم من غير حلول فيه اس لا يدل عليه اللفظ بوجه من الوجوه
 ماهويين جنس وعاوي القرامطة والباطنية ولا يدعي ان كلام
 المتفلسفة في الروح مما يميل اليه القرامطة الباطنية .
الوجه الرابع عشر عند ابى حامد ويستوعبه من المتفلسفة ان
 الملائكة بهذه المثابة وهي التي يسمونها العقول والنفوس
 فانها عندهم مدبرة لعالم الافلاك من غير حلول فيها فلا
 اختصاص لآدم بكونه مخلوقاً على صورة الله تعالى على هذا
 التقدير بل جميع الملائكة وما يسمونه العقول والنفوس مخلوق على
 صورة الله تعالى على هذا التقدير ومن اثبت من هؤلاء
 ووافق على ان لهم معاداً فانه يقول فيهم كذلك فيكون
 ابليس ايضاً مخلوقاً على صورة الله تعالى عندهم وينبئ
 على هذا ان ينهي عن تقبيل الحجر والشياطين لانهم
 مخلوقون على صورة الله تعالى .

الوجه الخامس عشر ان هذا الكلام خرج خروج المدح
 والتعظيم لآدم والمدح انما يكون بالصفات الثبوتية والسلبية
 التي تتضمن صفات ثبوتية وليس فيما ذكره الا مجرد كونه
 مدبراً للبدن وكونه غير حال فيه وهذه الصفة الثابتة

جميع الارض فيآء بنوره على قدر تلك المتبضئة فيهم الاسود
 والبيض وبين ذلك والحيث والطيب وبين ذلك والسهل
 والخرن وبين ذلك وهذه الصور وامثالها مصرحة
 بانه خلق آدم من التراب ومن الطين معلوم ان البدن
 هو المخلوق من ذلك فكيف يدعى المدعى ان قوله خلق آدم
 انما يتناول الروح فقط .

الوجه السادس عشر ان ابى حامد يدعى في مواضع ان لفظ
 الخلق انما يتناول بالروح مسألة التقدير والمساحة وهو
 عندهم علم الجسم التي يسميها علم الملك فاما الارواح الفلانية
 والديرة التي يسميها علم الجبروت والملكوت فلك عنده
 علم الامر ليست من علم الخلق فاذا ادعى مع ذلك ان لفظ
 الخلق انما يتناول ماهويين عالم الامر دون علم الخلق كان
 هذا من اعظم التناقض ودل ذلك على فسار كلامه في
 هذا الباب .

الوجه الثاني عشر ان هذا غاية ان يكون خلقه على بعض
 صفاته وهي صفة التدبير للخلق من غير حلول فيه وهذا
 دون قول من يقول على صفة الحياة والعلم والقدر
 وقد تقدم بطلان قول من حمل لفظ الصورة على هذه
 الصفات ما فيه كفاية وذلك كما دل على بطلان هذا

بطريق