بالخلف وهو ضم نقيض النتيجة الى احدى المقدمتين لينتج ما
ينعكس الى نقيض الاخرى والثانى والخامس بالافتراض
لبين ذلك فنقول ان ليس شئ من ب بكاتب وكل ا ب وكل ا ج فنقول كل ب ج
وكل ب فبعض ج د فنقيض المقدمة الثانية انا نقول لبعض ج د
وكل ا فبعض ج ا وهو المطلوب والمقدمتان حصروا
الضرب النتيجة فى اخره الاول وذكروا لعدم الانتاج
النقطة الاخيرة الاختلاف فى العكس من سبطين
كون السالبة فيهما احدى المكافتين فسقط ما ذكروه من
الاختلاف الفصل الثانى فى اختلاف اما الشكل الاول
فشرطه بحسب الجهة فعلية الصغرى والنتيجة فيه كالكبرى
ان كانت بحسب المشروطتين والعرفيتين والا فالصغرى
فحذفنا عنها قيد اللاضرورة والدوام والضرورة المخصوصة
بالصغرى ان كانت احدى العامتين وبعد هذه
الدوام ايضا ان كانت اكاصتين اما الشكل
الثانى فشرطه بحسب الجهة اولا ان احديهما صدق الدوام
على الصغرى او كون الكبرى اعم بالعكس السوالب

والثانى

والثانى ان تستقيل الممكنة الاوسع الضرورية المطلقة اوسع
الكبرى المشروطتين والنتيجة واما ان صدق الدوام على
احدى مقدمتيه والا فكان الصغرى حذفنا عنها قيد
اللادوام واللاضرورة والضرورة اية ضرورة كانت
اما الشكل الثالث فشرطه بحسب الجهة فعلية الصغرى
والنتيجة كالكبرى ان كانت خبرا والا فكل الصغرى
كحذفنا عنها اللادوام ان كانت الكبرى احدى العامتين
ومضمونا اليه اللادوام ان كانت احدى الخاصتين
اما الشكل الرابع فشرطه ايضا بحسب الجهة الامور ثلثة
الاول كون العكاس فيه من فعليات الثانى انعكاس
البتة المستعملة فيه ان الدوام على الصغرى
فى الضرب الاول العرفى العام على كبراه الرابع
كون الكبرى فى الثانى من الممكنة السوالب الخاص
كون الصغرى فى الثانى من احدى الخاصتين والكبرى
مما صدق عليها المحمول فى العام والنتيجة فى الضربين الاولين
على الصغرى ان صدق الدوام عليها والا فكان الضربان الثانى
الممكنة السوالب والمطلقة عامة وفى الضرب الثالث

Copyright © King Saud University