

فليس لما حكم اخر منعه منه ولا الحكم باطله لو وقع ويحتمل  
 ان يكون كالمسليين المحزين لان التغيير الى الان لم يقع والايام  
 من اذن المنفي له في التغيير وقوعه فقد تغير وقد لا يتغير فلا يدخل  
 ذلك تحت الحكم بالموجب فان المنفي لو وجه حكمه الان اليه لعينه  
 وقال حكمت بموجب التغيير او صحت لم يصح لانه حكم على الشيء قبل  
 وقوعه وانه اعلم انتهى واذا تأملت ما تقدم من الامثلة وما  
 وجهت علمت انه لا وجه للتوقف في المثال المذكور خصوصا  
 ما افتي به في سيرة الدهن وايضا لو صح الاختال الاول لم يصح  
 ما الملقه في غير موضع من ان الحكم لا يتوجه اليه غير موجود مما قد  
 يقع وقد يقع لا يقال لانا نقول فائدة الحكم بالموجب في مثل  
 ذلك يصح الصيغة ومنع الخالف من الحكم باطلها لا شتمالا  
 على شرط فاسد عنده وهو التغيير المشروط وقد شتمت ايضا  
 على الوقف على النفس كما في صورة النزاع فيمنع الخالف من الحكم  
 باطله واي فائدة اعظم من هذه الفوائد تصح الوقف على النفس  
 الذي اطله مالك والشافعي ومحمد بن الحسن وهلال الدراري  
 وغيرهم وهو رواية عن احمد وتصح العقد المشتمل على شرط  
 فاسد عند الخالف من الحكم باطله واي فائدة اعظم من هذه  
 الفوائد تصح الوقف وهذا هو الذي تمسك به المتكلم مع كاتبه  
 في عقد المجلس بالمدرسة الصالحية وقد علمت ما فيه وموافق  
 ايضا لما افتي به في المذهب والاسلام ابو الحسن السبكي رحمه الله  
 عليه حيث سئل عن اشترى بنا وعراسا في

مستاق

وثبت على حاكم شرعي اجرة المثل وما يعتبر ثبوت شرعا وحكم  
 بابقا البناء والغراس في الارض المذكورة من الاعارة وبعد  
 انقضاءها باجرة المثل دون القلع وعزم ارش انقص ودون  
 التملك بالقيمة وحكم بذلك وامضاه مع العلم بالخلاف ونقد حكم  
 بعد حاكم ووقع النزاع في ذلك بعد انقضاء الاعارة  
 فاجاب بقوله عندي في الحكم في من الاعارة بالابقا  
 بعد لها باجرة المثل دون التملك ودون القلع وللمقيم نظر  
 لانه لم يوجد سببه ولا استحق فكيف يحكم به وليس قبل الابقا  
 مطلقا واجب بمجرد الايجار قلنا الابقا نوعان بل حسنان  
 مختلفا الحقيقة والمالكية فالابقا في من الاعارة غير الابقا  
 بعدها فالابقا بعدها ليس مستحقا قبلها فلا يحكم به قبلها  
 فعندي ان هذا الحكم لا يصح الا ان يكون حاكم بريان الا ان  
 بعد انقضاء المدة واجب عينيا باجرة المثل من غير تخيير ويرى  
 مع ذلك ان الابقا نوع واحد بعد المدة وقبلها مستحق بالوقف  
 فيزيحوا الحكم به وهذا عدل لان يكون مجتمدا كبيرا  
 بقدر على تقدير ذلك بشئ يثبت على اليه او يكون احكام المذكور  
 قد استند اليه وحينئذ يمتنع مخالفته انتهى ومن قال  
 بذلك وقام باعبائه وان لم يكتب خطه بربح الاسلام وقاضي  
 القضاة ابو يحيى تازكري انما هو ادم الله النفع به امين وكذلك  
 شيخ الاسلام والمعلو عليه في مسائل الشمام الحام الدين بن  
 بن ابي شريف الكوفي فكتب اليه ما نصه وحل ووقف على

Copyrighted material