معرفة ذلك واجبا لا سيما وعند الجهمية من المعتزلة وغيرهم ان معرفة ذلك من اصول
الايمان الذي لا يتم الا به وقد يقولون ان معرفة ذلك واجبة قبل معرفة الرسالة وان
معرفة الرسالة لا تتم الا بنفي ما نفاه الله عن كلام يقوم به لان الكلام لا يقوم الا بجسم مخبر
ونفي ذلك عندهم واجب قبل الاقرار بالرسول فان الجسم يستلزم ان يكون محدثا مخلوقا
يجوز عليه الحادث وذلك يمنع ما بنوا عليه العلم بصدق الرسول وقد حصل بذلك في
كثير منهم فاذا كان الامر كذلك كان بيان ذلك من اوجب الواجبات فاذا لم يامر الله به قط مع
حاجة المكلفين اليه ومع ان تاخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز علم انه ليس مامورا
به وكلا الوجهين باطل وايضا فلم ينقل العباد عن ان يسموا كلامه مع العلم
بان هذه التسمية ظاهرة في انه هو المتكلم به ليس هو الذي خلقه في جسم غيره والجهمي ولمن زعم
ان الكلام يقال لمن فعله بغيره كما مثله من تكلم الحجر على لسان المصروع فهو ايضا نزاع في ان
غالب الناس لا يفهمون من الكلام الا ما يقوم بالمتكلم بل ابعد فهم كلاما منفصلا عن
متكلم قط وامر الخفي فيه من الاشكال والغراء بل بطلان قول المستدل به مما يمنع ان
يكون ذلك ظاهر التعميم الناس واذا كان كذلك وكان الواجب على قول الجهمي ونحوه ان ينهى الناس
عن ان يقولوا القرآن كلام الله حتى لا يقولوا الباطل واما البيان بان قولهم كلام الله
ان الله خلق ذلك الكلام في جسم غيره كما ذكر عن الجهمية انه خلق شيئا فعبر عنه فلما لم يوصوا
بهذا ولم ينهوا عن ذلك مع الحاجة الى هذا الامر والنهي علم ان زعم الجهمي علم ان قوله المستلزم لازم
للامر والنهي الذي لم ينقل عن الشارع باطل ولهذا كان احمد يقول لهم فيما يقوله في المناظرة
الخطا به كيف اقول لكم ما لم يقله احد قبلي ولو كان من الدين
كان قوله واجبا فعدم قول اولئك له يدل على انه ليس من الدين وكذلك احتجاج ابي
عبد الرحمن الادرمي وهو الشيخ الادنى الذي اقدمه ابن ابي دواد على الواثق فناظرهم
اما مدة كما حكاه ابنه المهتدي وقطعه الادمي في المناظرة والقصة مشهورة وقال لابن
ابي دواد يا احمد ارايت مقالتك هذه الذي تدعو الناس اليها هل هي داخلة في عقد
الدين الذي لا يتم الا بها وهل علمها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهل امر بها وهل وسعه
ووسع خلفاءه السكوت عنها فكانت هذه الحجج كلها تبين ان هذا القول لو كان

من الدين

من الدين لوجب بيانه وعدم ذلك مع قيام المقتضي له دليل على انه ليس من الدين واذا
لم يكن من الدين كان باطلا لان الدين لابد فيه من احد الامرين اما ان يكون الله تعالى
تكلم بالقرآن وبسائر كلامه واما ان يكون خلقه في غيره لا سبيل الى الامر الثاني قاذا
بطل ان يكون مخلوقا في غيره تعين ان يكون القول الاخر هو الدين وهو انه هو
المتكلم به منه بدا ومنه يعود ومنه حق القول ومنه تنزل وكونه مخلوقا في جسم
غيره كان بمنابة ما خلقه في الابيض والارجل والذراع والصخر وغير ذلك من الاجسام
فانه وان كان منسوبا الى من خلقه فليس من لدنه ولا هو قوله اصلا ولا بدا منه قال الامام
احمد وقد سمعت الملائكة كلام الله كلاما ولم تسمع خلقا فاذا جاء حتى اذا فزع عن قلوبهم قالوا لما
ذا قال ربكم قالوا الحق وذلك ان الملائكة لم يسمعوا صوت الوحي من عيسى ومحمد صلى الله عليهما وسلم
وانما سمعوا صيحة فلما اوحى الله جل ثناؤه الى محمد صلى الله عليه وسلم سمع الملائكة صوت الوحي
كوقع الحديد على الصفا وطنين الله امر من امر الساعة ففزعوا فخروا لوجوههم سجدا حتى اذا
فزع عن قلوبهم يقول حتى اذا انجلى الفزع عن قلوبهم رفع الملائكة رؤوسهم فسال بعضهم بعضا
فقالوا ماذا قال ربكم وما يقولوا ماذا خلق ربكم فهذا بيان لمن اراد الله هداه فلت
احتج احمد بما سمعت الملائكة من الوحي اذا تكلم الله به كما قد جاءت بذلك الآثار المتعددة
وسمعوا صوت الوحي فقالوا ماذا قال ربكم وما يقولوا ماذا خلق ربكم فبين ان تكلم الله بالوحي
الذي سمعوا صوته هو قوله ليس هو خلقه ومثل هذه العبارات ذكر البخاري الامام صاحب
الصحيح اما تلقيه الغرنوي احمد او غيره او موافقة اتفاقية وقد ذكر ذلك في كتاب
الصحيح في كتاب خلق الافعال فقال في الصحيح في اواخره وكتاب الرد على الجهمية وما ذكر قول الله و
لا تنفع الشفاعة عنده الا لمن اذن له حتى اذا فزع عن قلوبهم قالوا ماذا قال ربكم قالوا الحق و
هو العلي الكبير ولم يقل ماذا خلق ربكم وقال من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه قال وقال
مسروق عن ابن مسعود اذا تكلم الله بالوحي سمع اهل السموات شيئا فاذا فزع عن قلوبهم
وكل الصوت عرفوا الحق ونادوا ماذا قال ربكم قالوا الحق وقد ذكر عن جابر
بن عبد الله عن عبد الله بن انيس سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول يحشر الله العباد
فيناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب انا الملك انا الله بان حم قال حدثنا علي
بن عبد الله ثنا سفيان عن عمرو ومن عكرمة عن ابي هريرة بلغ به النبي صلى الله عليه وسلم

وذلك قوله تعالى وجاء ربك

والبيهقي