

خطا ويكون الخفي في التفصيل ومنه ما يكون مع كل من المثنان في نفع الخفي ويكسر
منها يتكسر من صاحبه وهذا في النفي والاختلاف الذي لا مذهب له تعالى ونهى عنه فقال
وان الذي اختلفوا في الكتاب في تنافي بعيد وقالوا لا يكونون الذين نقرنا و
اختلفوا بعد ما جاءهم البينات وقالوا وعصوا بحجج الله تعالى ولا تتوا وقالوا
ما اختلفوا فيه الا الذين اوتوا نوحا بعد ما جاءتهم البينات بغيا بينهم فالواجب على
المسلم ان يلزم سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن اختلف في السنة بين السابغين
الاوليين من المهاجرين والانصار والذين اشتهروا بالحنابلة وما تنازعت في الاممة
وتفرقت فيها ان امكن ان يفصل التفرقة بالعدل والاشتمال بالجلل
الثابت بالنص والاجماع واغرض عن الذين نقرنا منهم وكانوا متبعا لما كان موضع التفرقة
والاختلاف عامتها تصدع اثناع الظن وما تنوي النفس ولقد جاءهم من ربهم
الهدى وقد بسطت القول في جنس هذه المسائل بيان ما كان عليه في الامم الذي
انفق عليه العقل والسبع وبيان ما يدخل في هذا الباب من الاشتراك والاشتباه و
الغلط في مواضع متعددة ولكن تذكرها بحجة مختصرة بحسب حال السائل بعين الحجاب
بالجلل الثابت بالنص والاجماع ومنه من يجوز في التفصيل الذي يقع منهم الفرق في
الاختلاف فان الفرق في الاختلاف من اعظم ما هي السنة ورسوله والتفصيل المختصر
نقول مع اعتقاد ان الملة التي في الصحف واصوات العباد فله من الية في حال
تحفظ حال الكتاب والسنة واجماع الاولين وسائر علماء الاسلام ولم يقل احمد احده
قطر من علماء المسلمين ان ذلك قديم الا ان اصحاب الامام احمد والاولاد غيرهم ومن نقل
قديم ذلك عن احمد من علماء اصحاب الامام احمد ثم ومخفي في الغفل او محمد
للكتاب بل المختصر عن الامام احمد وعامة اصحابه تبديع من قال الخفي بالقران غير
مخلف في كلامهم امر في اللفظ بالقران مخلوف وقد صنف ابو بكر لروذي اخص اصحاب
الامام احمد في ذلك رسالة كثيرة مسبوطة ونقلها عنه ابو بكر الخليل في كتاب السنة
الذي جمع فيه كلام الامام احمد وغيره من ائمة المسلمين في الجواب الاعضا وكان بعض
اهل الحديث اذ ذلك اطلق القول بان لفظ بالقران غير مخلوق معاوضة لمن قال

لفظ

لفظ بالقران مخلوق فيبلغ ذلك الامام احمد فانك ذلك انك لا تسد يد اودع من قال
واخبر ان احدا من العلماء يقول ذلك فكيف يمكن ان صوت العباد قديم واقتض من ذلك من
يجوز عن بعض العلماء ان الملة التي في الصحف في جميع ائمة اصحاب الامام وغيرهم انكروا
ذلك وما علم ان عالما ينزل ذلك الا ما يبلغنا عن بعض الجهال وقد مررنا به في كتابنا
بين الكلام والملة فقال تعالى قال كان اليه مداد الكفار في لفظه القبول ان تسد كتاب
نبي ولو جئنا بمنزلة من هذا خطا من هذا الكتاب وكذلك من زعم ان القران محفوظ
في الصدور وان الله معلوم بالقلوب وان من اولوا الالباب ان الله متكلم باللسان واليه
مكتوب في الصحف كان الله مكتوب وجعل نبوت القران في الصدور والاسنة ولم يصف
مثل نبوت ذات الله تعالى في هذه المواضع هذا ايضا محط في ذلك فان الفرق بين
نبوت الاعيان في الصحف وبين نبوت الكلام فيهما وبين والصح فان الموجودات لها ربيع
مراتب مرتبة في الاعيان ومرتب في الاذهان ومرتب في اللسان ومرتب في
الاسنان فالعاطية تتبع العيون والمفظة يطالب العلم والخط يطالب اللفظ فاذا قيل ان الله
العيون في الكتاب كما في قوله وكل شيء فعل في الزبر فقد علم ان الذي في الزبر انما هو
الخط المطبوع في الاعيان وبين الصحف مرتبان وهي المفظة والخط واما
الكلام نفسه فليس بينه وبين الصحف مرتبة بل نفس الكلام يجعل في الكتاب وان كان
بين الحرف للمفظة والحرف للمكتوب وفي من وجد احد الا ان يريد ان الذي في الصحف هو
ذاته واخبر عن مثل قوله تعالى وان الله لئن راى العالمين نزل به الوحي الامير على قلبك
القول وان لم يزل الاولين ولم يكن له الا ان يعلم علماء بني اسرائيل والذين في الاولين
ليس هو نفس الاله المنزلة على محمد صلى الله عليه وسلم فان هذا الاله ان لم ينزل على احد
قبله صلى الله عليه وسلم ولكن في نزول الاولين ذكر القران وخبره كما في قوله صلى الله عليه وسلم
وخبره كما ان افعال العباد في الزبر كما قال وكل شيء فعل في الزبر في قوله تعالى
كون هذه الامسية في الزبر وبين كون الكلام نفسه في الزبر كما قال تعالى انه لقران كريم