

المعنى لا يفهمه الا بعض الناس بدقيق الفكاك امتنع ان يكون ذلك المعنى هو المراد
 بذلك اللفظ لان معنى ذلك اللفظ مع قد العامة ولخاصة بدون تكلف دقيقة
 وقد مثلوا ذلك بلفظ الحركة هل هو اسم لكون لاجسم متحرك او لمعنى حجب
 كونه متحركا واذا كان كذلك فمن المعلوم ان اظهار الاسماء ومسمياتها هو اسم اللفظ
 والكلام والنطق وما يتفرع عن ذلك كالامر والنهي والتعجب والاستخبار
 اذا ظهر صناعات الانسان هو النطق كما قال **نطق** من نطق السماء والارض انه
 كمن مثل ما انكم تنطقون والالفاظ الدالة على هذه المعاني من اشهر الالفاظ
 ومعانيها من اظهر المعاني في قلب العامة ولخاصة والمعنى الذي يقولون
 انه هو الكلام اما ان يكون باطلا لا حتمية له وراء العلم والارادة واللفظ الا
 لعلها او يكون له حتمية فان لم تكن له حتمية بطلت فكم بالكلمة وان كان
 نت له حتمية فلا ريب انها حتمية مشبهة متنازع فيها تراها عندها واكثر
 طوائف اهل القبلة وغيرهم لا يعرفونها ولا يعرفونها واذا التفتت لها انما التفتت
 لها بادلة حتمية بل قد يحدث من ان معرفة هذه الحتمية في الشاهد غير ممكن
 ولكن يدعون ثبوتها في الغائب واذا كان كذلك فمن المتع ان يكون ذلك هو المراد
 من لفظ الكلام والعقول والامر والنهي الذي لفظه ومعناه من اشهر العارفين
 عند العامة ولخاصة فعلم ان الذي قلتموه باطل بلا ريب **الوجه السادس**
مسمى العرش ان ثبوت الكلام لله بالامر والنهي والتعجب انتموع بالاجماع والنقل
 المشهور عن الانبياء عليهم السلام ومن المعلوم ان هذا المعنى والذم اذ عيتم انه
 معنى كلام الله لم يظهر في الامة الا من حين حدوث بن كلاب ثم الا شعث
 بن جابر اذ قيل بن كلاب لا يعرف في الامة احد فسر كلام الله بهذا ولهذا لما ذكروا
 كذا الا شعث بن كلاب في الناس في القرآن وذكر امره الاكبر فلم يذكر هذا القول
 الا عن ابن كلاب وجعل له ترجمة فقال وهذا قول عبد الله بن كلاب قال
 عبد الله بن كلاب ان الله لم يزل متكلم وان كلام الله صفة له فاجمة به

القبيل

وانه قد

وانه قد يم بكلامه وان كلامه قائم به كما ان العلم قائم به والعقد قائم
 به وهو قد يم بطله وقدس به وان الكلام ليس يحرف ولا صوت ولا ينقسم
 ولا يتجزأ ولا يتبعض ولا يتغايير وان معنى واحد بانه نطق وان الرسم هو
 احد وصف المتغايير وهو قرارة القاري وان حط ان يقال ان كلام الله هو هو او
 بعضه او غير ذلك وان العبارات عن كلام الله تختلف وتتغايير والمذكور لا يختلف
 ولا يتغايير وانما سمي كلام الله عربيا لان الرسم الذي هو العارح عنده وهو قول
 الله عز وجل في حق عربيا لعله وكذلك سمي عربيا لعله وكذا سمي امر العلة وسمى
 نهيا لعله وخب العلة ولم يزل الله متكلم قبل ان يسمي كلامه امر او قبل وجود العلة
 التي بها سمي كلامه امر وكذلك القول في تسمية نهيا وعمل وان كان يكون البا
 ري لم يزل يتخبر لم يزل ناهيا ثم يقال ولو قد انتم لم تجدوه فلا ريب ان معنى
 حتمية مشكل متنازع في وجوده وانما يتصور وجوده بالادلة الحتمية وان كان
 كذلك فالذين نقلوا عن الانبياء عليهم السلام ان الله يتكلم بأمر وينهى والذين
 اجمعوا على ذلك اذ لم يذكر احد منهم انه اراد هذا المعنى لفظي الشكل الذي ليس
 يتصور بحال ولا يتصور الا بشيء عظيم لم يجز ان يقال انهم كانوا متفقين
 على نقل هذا المعنى والاجماع عليه ولم يجز ان يقال انهم اجمعوا على ثبوت معنى
 لا يفهمونه ونقلوا عن الانبياء عليهم السلام ان الله يتكلم ويتكلم وهم لا
 يفهمون معنى لفظ الكلام والعقول فان هذا ايضا معلوم الفساد بالضرورة
 واذا ابطل القسمان علم ان الذي اتفق عليه الاجماع ونقلوا اهل التواتر عن المرسلين
 هو الكلام الذي تسمية خاصة والعامة كلاهما دون هذا المعنى والله سبحانه اعلم
 وهذا بين واضح يدل على فساد مذهب النجاشي وعلى صحة مذهب اهل السنة
 ويمثل هذا الوجه بطلان مذهب جميع من المعتزلة وغيرهم فان كون الكلام
 يكون منفصلا عن المتكلم قائم بغيره مما لا تعرف العامة ولخاصة انه يكون كلاما
 المتكلم وان اثبت ذلك فانما ثبت باءة حتمية مشككة وان كان اهل التواتر