

منفصلة الهة غير الاقانيم وهذا ينضم جميع كفر النصارى وذلك انهم يقولون  
لون الاله جوهر واحد ثلاثا اقانيم وهذه الاقانيم يجعلونها تارة جوا  
هر واثباتا وتارة صفات وخواصا فيقولون الوجود الذي هو الاله  
والابن الذي هو العلم وروح القدس التي هي الحياة عند متقدمهم والعقد  
مع عندهم انهم فيقولون موجود حجي علم وناطقي او موجود علم قادر  
س لكن يقولون ايضا ان الكلمة التي هي الابن جوهر وروح القدس ايضا جوهر  
هر وان المتحد بالمسيح هو جوهره اكله دون جوهر الاله وروح القدس  
وهذا مما لا يوافق بينهم فيه ومن هنا قالوا كلهم المسيح هو الله وقالوا كلهم هو  
ابن الله لانه من حيث ان الاله والابن وروح القدس الاله واحد وجوهر  
واحد وقرا المتحد بالمسيح كان المسيح هو الله ومن حيث الاله جوهر والابن  
جوهر وروح القدس جوهر والذي اتحد به هو جوهر الابن الذي هو  
الكلمة كان المسيح هو ابن الله عندهم ولا ريب ان هذين القولين وان كانا  
من كلامهم متضمنين لكفرهم كما ذكر الله فانها متناقضان اذ كونه هو نيا في  
كونه ابنة لكن النصارى يقولون هذا كلهم ويقولون هذا كلهم كما ذكر الله  
ذلك عندهم ولهذا كان قولهم معلوم التناقض في بديهة العقول عند كل  
من تصوره فان هذه الاقانيم اذا كانت صفات او خواصا وقد انما  
صوف له بكل صفة اسم كما مثلوا بقولهم زيد الطيب وزيد الحاسب  
وزيد الكاتب لكن يمكن ان بعض هذه الصفات يتحد بشيء دون لكونه  
ولا ان بعض هذه الصفات يتعارف بعضها فلا يتصور مفارقة بعضها  
بعضا ولا مفارقة شيء منها للموصوف حتى يقال المتحد بالمسيح بعض هذه  
الصفات وهم لا يقولون ذلك ايضا بل هم متفقون على ان المتحد بجوهر  
قائم بنفسه فان لم يكن جوهر الاله هو الاله كان جوهر الاله هو المتحد  
وان كان جوهر الابن عندهما جوهران منفصلان وهم لا يقولون بذلك

والموصوف

والموصوف ايضا لا يتعارف صفاته كما لا تتعارف فلا يمكن ان يقال اتحد بجوهر  
هر بالمسيح باقتحام العلم دون الحياة اذ العلم والحياة لا زمان للذات لا يتصور ان تتنا  
رهما الذات ولا يتنازعا واحده منهما ومن هنا قيل النصارى غلغلة في اول  
مسئلة من حساب الذي جعله كل واحد وهو قولهم الواحد ثلاثة واما قول بعضهم  
احد في الذات ثلاث في الصفات فم لا يكتمون بذلك كما تقدم بل يقولون الثلاث  
ثلاثة جواهر والمتحد بالمسيح واحد منها دون الاخر وهذا يتبين ان كل من اراد  
ان يذكر قولهم على وجه يعقل فقد قال الباطل بقول المتكلمين من منكم هذا كما تقول  
زيد الطيب وزيد الحاسب وزيد الكاتب فم ثلاثة رجال باعتبار الصفات وهم  
رجل واحد باعتبار الذات فانه يفعل من يفعل هذا لا يقول بان زيد الطيب  
فعل كذا او اتحد بكذا او حل به دون زيد الحاسب والكاتب بل انما يشي فعله ورو  
صف به زيد الطيب في هذا المثال فهو الموصوف به زيد الكاتب لحاسب النصارى  
ويثبتون هذا المثلث في الاقانيم مع قولهم ان المتحد هو الواحد فيجعلون  
المسيح هو الله لانهم يقولون انما اتحد به جوهر الذي هو الكلمة وانما اتحد به  
الكلمة دون الاله الذي هو الوجود دون روح القدس وهما ايضا جوهران فقد  
تبين ان قول النصارى بهذا وبهذا اجمع بين المتقيضين وهو من افسد شيء في  
بداية العقول وكل منهما كوكبا كرفهم الله واما قولهم ثالث ثلاثة فانهم مع ذلك يعبدون  
دون الاله التي هي بالذات الاله عندهم وهذا كفر اخر مستقل بنفسه عن تثليث الاقانيم  
والاعتقاد بالمسيح فالقران يتناول جميع اصناف كفرهم في هذا الباب تنا ولاثباتا  
**والقصود** هنا التفتية على مصادره اجمالية لهم دون تفصيل الكلام  
عليهم واجمالية الغلاة ايضا ههناهم مصادره عظيمة لكن القصود هنا ذكر مصادره  
هات هؤلاء الذين يقولون الكلام معنى واحد قائم بذات الرب فيقال انهم قلتم  
الكلام معنى واحد لا ينقسم ولا يتخلف وهذا المعنى الواحد هو بعينه امر زمني  
وخبر فجملة الواحد ثلاثة وجملة الواحد الذي لا اختلاف فيه ثلاث حقائق