

رسول الله صلى الله عليه وسلم بانهم اهل الحق اذ ذلك يقتضي ان كلامهم عليه فهو حق
وكل من خالفهم في شيء من سائر المؤمنين فهو مبطل وذلك لا يكون الا اذا كان
من متبوعهم كذلك وهذا معلوم بالاطلاق لا اضطرار من دين الاسلام ولو
جاز ذلك لكان اجماع هؤلاء حجة اذا ثبت انهم هم اهل الحق ثم هو يتبين ان
الذين جعلهم اهل الحق ثم خالفهم وتخطهم كما صنع في مسألة الصفات كالتبني
وغيرها مع انهم فيها ارباب الحق منه فكيف يسوع لهم ان يخالفوا من شهد
لهم بانهم اهل الحق فيما اختلف فيه الناس من اصول الدين ولم في ذلك شبه
قوي ببعض ائمة الرافضة الذين كانوا بالتمام يقال له ارباب العود راي
له فثابت يدعي فيها في غير موضع ان الطائفة المحقة هم اتباع المعصوم المنتظر
ويجتبى باجماع الطائفة المحقة بناء على ان قولهم ما خذوا عن المعصوم الذي
لا يبر فداحه ولم يسمع له بحسب ولا وقع له على عين ولا اثر حتى انه قال
اذا تنازعوا في مسألة على قولين احدهما يعرف قائله دون الاخر فاف
القول الذي لا يعرف قائله هو الحق لان في اهله الامام المعصوم ثم رايته
يخالف اصحابه ويرد عليهم في مواضع فانه يخالفهم والرد عليهم من دعوى بانهم
الطائفة المحقة الذي لا يتفقون على باطل وكذلك دعاوى كثير من اهل
الاهوى والضلالات انهم المحققون اذ انهم اهل الله او اهل التحقيق اوليا الله
حتى تنفع هذه المعاني عليهم دون غيرهم ويكونون في الحقيقة الى اعدائهم
اقرب والى الابطال اقرب منهم الى التحقيق بكثير فهو لا لهم شبه قوي بما ذكره
الله عن اليهود والنصارى من قوله وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان
يهودا او نصارى تلك ما ينهم قولها انكم ان كنتم صادقين بلا منة سلم
وجمعة لله وهو محسن فله اجر عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون و
قالت اليهود لبيت النصارى على شي وقال النصارى لبيت اليهود على
شيء وهم يتلون الكتاب كذلك قال الذين لا يعلمون مثل قولهم فانه يحكم

بينهم يوم

بينهم يوم العيمة فيما كانوا ابدية يخلفون وقوله تعالى وقالت اليهود والنصارى
نحن ابتناؤه واحياؤه قتل فلم يعدتكم بعد موتكم بل انتم بشر من خلق يغيرون
شيئا ويعذب من يشاء من ملك السموات والارض وما بينهما واليه المصير الثاني
في انه ذكر عنهم انهم اتبوا السمع والشرع وهو قد ذكر في اصوله التي بها صا
روا اهل الحق عندهم انه لم يثبت له صفة بالسمع بل انما ثبتت صفاته بالعقل
المجرد وان الذين اتبوا ما جاء في القرآن منهم من اثبتوا بالعقل ومنهم من
اثبتوا بالسمع ورد هو على الطائفتين فاي اتباع للسمع والشرع اذ لم يثبت به
شيء من صفات الله بالسمع بل وجوده كعدمه فيها التبع ونفوق من الصفات
فانهم كانوا يثبتون الصفات بالسمع وبالعقل او بالسمع ويجعلون العقل موكدا
في الغم في ذلك فاسم اتباعهم للسمع والشرع وقد عزلوا عن الحكم به والا يحتاج به
والاستدلال به الثالث قوله يشهد بكبيرهم على من ينسب الى انكار ما في الا
خبار والمستفيض من الآثار فيقال له اذ لم يستفد منها بثبوت معناها فاي
انكار لها ابلغ من ذلك وانت قد ذكرت اعراضهم عنها وقلت فيها من الفرقة
ما سند ذكر بعضه فهل الانكار لما ثبوت الاخبار ومستفيضها الا من حجب ما ذكره
في هذا الكلام الرابع ما ذكر انهم يثبتون ما يثبتونه من امر الاخر فيقال لهم هذا
يثبتون على وجه الجملة اثباتا يشركهم فيه احاد العوام ولا يعلمون من تفصيل
ذلك ما يجاب به ادنى السائلين وليس في كتبهم ما في ذلك من الاحاديث التي
وصف بها النبي صلى الله عليه وسلم ذلك ولهذا تجدهم يذكرون اقل الناس على ايها
او تجدهم مرتابين فيها او مكذبين فاي تعظيم بعقل هذا ادري من تعظيم بعقل
ساحل العوام او ادناهم بل كثير من عوام المؤمنين يرون من تفصيل هذه الا
صول ويعلم منها ما اخبر به الشارع مالم يذكروا في اصول هؤلاء وانما هذه
الفضيلة على عموم المؤمنين بان يكون الانسان او الطائفة من اهل العلم الذي
لا يبرح عندهم المؤمنين وليس فيما ذكر من هذه الاصول ذلك كما من الحجة