لفظ المتكلم على الله تع لكنهم اختلفوا في معناه: زعمت المعتزلة ان معناه كونه
تع موجد الاصوات دالة على معان مخصوصة وذهب اهل السنة والجماعة
الى انه متكلم بكلام واحد نفسي واتفقوا على انه ليس بمتكلم بهذه الحروف
والاصوات لنا انه حي والحي يصح اتصافه بالكلام فلو لم يكن الله موصوفا
بالكلام لكان موصوفا بضده وهو نقص على الله وذلك محال على ان الله صرح بكونه
متكلما بقوله وكلم الله موسى تكليما ولا شك ان احاد الاصوات غير المتكلم فان قيل
اسم الكلام موضوع في اللغة لهذه الالفاظ واسم لا تقولون بانه موصوف بالكلام
بهذا المعنى فقد صرفتم اللفظ عن ظاهره واذا كان كذلك لم يلزم صرفه الى المعنى
الذي ذكرتم اولى من صرفه الى معنى اخر قلنا لا نسلم ان الكلام في اللغة موضوع
لهذه الحروف بدليل قول الشاعر ان الكلام لفي الفؤاد وانما جعل اللسان على الفؤاد

دليلا

وَرَبُّ الْعَرْشِ فَوْقَ الْعَرْشِ لَكِنْ بِلَا وَصْفِ التَّمَكُّنِ وَالِاتِّصَالِ

كما هو حواب لسؤال مقدر تقديره هذا مذهب الامامية ولهذا عبر بهذا اللفظ
وسئل رب العرش بوصف فوق وبوصف التمكن والاتصال لما عرف في الكتاب
وغيرها في المطولات تقريره انهم ذهبوا الى ان الله تع متمكنا فوق العرش ومتكلموا
بقوله تع الرحمن على العرش استوى فانه صريح في كونه متمكنا على العرش وجوابهم
ما اشار اليه بقوله بلا وصف التمكن والاتصال تقريره ان الله تع لا يوصف

بكونه متمكنا فوق العرش ومتصلا به لما ان العرش محدود متناه متبعض
متحيز فلو كان الله تع متمكنا في العرش لا يخلو اما ان يكون اكبر من ساحته وهو باطل
لانه يوجب التبعض والتجزي وهو محال للتوحيد واما ان يكون مقدرا بمقداره
العرش وهو باطل ايضا لما مر آنفا ولذلك لو كان اصغر منه لما يصح بكونه متمكنا
وايضا ان العرش لم يزل قديم فكون الصانع غير متمكن في الازل ولا متصل به فلو
تمكن واتصل بعد خلقته اياه لتغير عما كان عليه وقبول التغير من امارات الحدث
وهو على الله تع محال واما الجواب عن الآية فنقول ان الاستوي يذكر ويراد
به الاستيلاء والقهر والاستقرار فلا يكون حجة مع احتمال على ان الترجيح للاستيلاء
لان المقام مقام المدح فلو حمل على غيره لانتفى المدح

وَمَا التَّشْبِيهُ لِلرَّحْمَنِ وَجْهًا تَضَرَّعَ ذَلِكَ أَصْنَافُ الْأَعَالِي

الاصناف جمع الصنف وهو بمعنى النوع لغة وفي الاصطلاح هو النوع المقيد
بصفة كالرومي والزوي والمراد هنا الثاني يعني حقيقة ذاته تع ليست مشابهة
بشيء من العالم فلا وجه تميز فالموجب لذلك التميز الذي به صار حقيقته عن
غيرها ان كان ذاته تع لزم الترجيح فلا مرجح بل كون حقيقته تع مماثلة لسائر الحقائق
واحكامها ما يختص بها دون غيرها ترجح بلا مرجح وان كان عرضا ذاته فاما ان يكون
امرا ملازما لذاته اي صفة له عاد الكلام الى الموجب اللازم فان الموجب له
ان كان ذاته تع لزم الترجيح بلا مرجح وان كان غيره ينتقل الكلام اليه ثم يعود

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)