على معصية عنده فلا حد عليه بوطي الشبهة اختلاف
العلما في حصول الرجعة وذكر التمرتاشي في غير الوطي
من زيادتي هنا وعليه بوطي مهر مثل وان راجع واستشكل بما
بعده لا بها في تحريم الوطي كما بابين ذكره في المهر
بخلاف مالو وطيء زوجته في الردة ثم اسلم المرتد لان
الاسلام يزيل اثر الردة والرجعة لا تزيل اثر الطلاق
وصح ظهارا وايلاء ولعانا منها لبقا الولاية عليها
بملك الرجعة لكن لا حكم للاولين حتى يراجع بعدهما
كما سيأتيان في بابيهما وتقدم في الطلاق انه يصح طلاقا
وايمانا بتوارثان والاصل كما مر جمع المسايل الخمس هنا
وان ذكروا ايتمكن في الطلاق ايضا للاشارة الى قول
الشافعي رضي الله تعالى عنه الرجعية زوجة في جميع
مسايل آيات من كتاب الله تعالى اجد آيات المسايل الخمس
المذكورة والوادعى رجعة والعدة باقية وانكرت
حلو فيصدق لقدرته بيمينها او ادعى رجعة فيها وهي
منقضية بقيد زوجته بقولي ولم تنكح فان انقضاعلى
وقت الانقضا كيوم الجمعة وقال راجعتك قبله فقالت
بل بعده حلفت انها لا تعلم رجعة قبل يوم الجمعة وهو
فتصدق لان الاصل عدم الرجعة الى ما بعده او عكسي
وقت الرجعة كيوم الجمعة فقالت انقضت قبله وقال
بعده حلف انها ما انقضت قبل يوم الجمعة فيصدق
لان الاصل عدم انقضائها الى ما بعده والا بان لم
يتفقا على وقت بل اقتصر على اداء الرجعة سابقة واقتصر
على ان انقضا سابقا حلف من سبق بالدعوى
ان مدعاه سابق وسقطت دعوى المسبوق لاستقرار
الحكم بقول السابق ولان الزوجة ان سبقت فقد
اتفقا على الانقضا واختلفا في الرجعة والاصل عدمها
وان سبق الزوج فقد اتفقا على الرجعة واختلفا في
انقضاء العدة والاصل عدمه وقيده الرافعي في الشرح
به فهي المصدقة وقد اوضحته في شرح الروض مع
ما تقرر هو ما في الروضة واصلها ايضا هنا لكن
استشكل بما مر ذكر اما مخالفته في العدد فما لو ولدت
وطلقها واختلفا في المتقدم منهما انه ان انقضا على
دعواه