الا ان يتكلم على النوع الثاني فقال ومنها شرط الصحة اشياء اشار
اليها بقوله المصر او فناؤه لانه ملحق به وقدره محمد بغلوة وابو يوسف
بميل او ميلين قال في المحيط وعليه الفتوى واخرون بثلاثة اميال
قال الولوالجي وهو المختار للفتوى واعتبر بعضهم عوده الى مبيته من غير
كلفة قال في البدائع وهذا احسن كذا بخط شيخنا اطلق في الفناء فم
ما اذا كان بينه وبين المصر مزارع وقيل انما تجوز في فناء المصر اذا لم
يكن بينهما مزارع فعلى هذا لا تجوز اقامة الجمعة ببخارى في الجبانة وفي اي
بذلك بعضهم وهو ليس بصواب فان احدا من الائمة لم يقل بعدم جواز
الصلوة العيد في الجبانة ببخارى لا من المتقدمين ولا من المتأخرين
كذا ذكره ملا مسكين قال وكان المصر وفناؤه شرط جواز الجمعة
فهو شرط جواز العيد الخ والسلطان مطلقا قال السلطانة من الخليفة
او كان متغلبا لا منشور له من سكين وانما كان السلطان او نائبه
شرطا للصحة لانها تقام بجمع عظيم وقد تقع المنازعة في التقديم
والتقدم وفي اداءها اول الوقت وآخره واراد بقوله او نائبه الامير
باقامتها ولو عبدا او ولي قضاء ناحية وان لم يكن بخراسان وافضيته
بخلاف القاضي الذي لم يؤمر باقامتها وهذا في عرفهم اما اليوم فالقاضي
يقيمها لان الخلفا يامرون بذلك وقيل المراد به قاضي القضاة فعلى
هذا القاضي القضاة بمصر ان يولي الخطبا ولا يتوقف ليس له الا
ستخلاف الا باذن السلطان وقيل ان في اقامة القاضي رد تبين

وبرواية المنع يفتى اذا لم يرق منبر ولم يكبر في منشورة وهو محمول على
ما اذا لم يكن قاضي القضاة اما ان ولي على انه قاضي القضاة اعني
هذا اللفظ عن التخصيص بر ووقت الظهر وجعلهم الوقت من الشروط
المختصة بالجمعة فيه نظر بل هو شرط لسائر الصلوات والجواب ان شرطيته
للجمعة ليست كشرطية لسائرها فانه يخرج الوقت لا تصح الجمعة ولا
قضاؤها بخلاف سائرها نهر قال الحموي وانت خبير بان هذا لا
يقتضي اختصاصه بالجمعة بان عدم صحة القضاء بعد خروج الوقت
لا يقتضي الاختصاص انتهى فلا تصح قبله وتبطل بخروجه وهو
في الصلاة وهو ليس لان ينبغي الظهر عليها لاختلاف الصلاتين اذا
ظهر غير الجمعة اسما وقدرا وشيوعا اطلقه فم اللاحق فلو انتبه
بعد الوقت فسدت وفي السراج عن النوادر لو لم يستطع ان يركع ويسجد
للزحمة فاخرها الى ما بعد الفراغ فدخل وقت العصر الجمعة وجوز في البحر
بعضهم اذ مقتضاه ان يتم في النوم ايضا وتعبير المصنف بالبطلان
يوافق مذهب الصاحبين واما على مذهب الامام فانها تصير نفلا بحر
عن تهذيب القلانسي ولا يخفى مخالفة ابي يوسف اصلا هنا حيث وافق
محمدا على انها تبطل اصلا والخطبة قبلها لان شرط الشيء سابق عليه بدر
وهي شرط الانعقاد في حق من ينشئ التحريمة لا في حق كل من صلاها حتى
لو احدث الامام فقدم من لم يشهدها جاز لان يصلي بهم الجمعة لانه بان
نحو بتة على ملك التحريمة المنشئة نوع افتراق بقصدها فلو حدث عطاسه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)