في كتابه المسمى بفض الختام عن التورية والاستخدام ما يوكد هذا فانه قال المشترك
اذا لزم استعماله في مفهوميه معا فهو الاستخدام وان لزم احد مفهوميه في الظاهر
مع محل الاخر في الباطن فهو التورية ومنهم من قال الاستخدام عبارة عن ان يأتي
المتكلم بلفظة مشتركة بين معنيين او بمتباينين او بمتضايفين ويستخدم كل
قرينة منهما معنى من معنيي تلك اللفظة المشتركة وهذا مذهب ابن مالك وعلى كلا التقديرين
فالطريقان راجعتان الى مقصود واحد وهو استعمال المعنيين بضمير ونحو ضمير
واعظم الشواهد على طريق ابن مالك ومن تبعه قوله تعالى لكل اجل كتاب يمحو الله
ما يشاء ويثبت فان لفظة كتاب تحتمل ان يراد بها الاجل المحتوم والكتاب المكتوب وقد
توسطت بين لفظتي اجل ويمحو فاستخدمت احد مفهوميها وهو الاول بقرينة ذكر
الاجل واستخدمت المفهوم الاخر وهو الكتاب المكتوب بقرينة يمحو ومنه قولي
في القصيدة البرهانية حويت ربقا نبانيا سما فحدا ينظم الدر عقدا في ثنايا كِ
فان لفظة ثنايا تحتمل الاشتراك بالنسبة الى السكر والى ابن نبانه الشاعر وقد
توسطت بين الريق وحلاوته وبين النظم والدر والعقود فاستخدمت احد مفهوميها
وهو السكر الثنايا بذكر الريق والحلاوة واستخدمت المفهوم الاخر وهو الشاعر
النبانى بذكر النظم والدر والعقود وليس في جانب من المفهومين اشكال واما
شواهد الضمائر على طريق صاحب الايضاح فجميع كتب المولفين لم يستشهدوا فيها
على عود الضمير الواحد الا بقول القائل

اذا نزل السما بارض قوم رعيناه وان كانوا غضابا

فلفظة السما يراد بها المطر وهو احد المعنيين والضمير في رعيناه يراد به المعنى الاخر
وهو النبات واما شاهد الضميرين فانهم لم يحتجوا به عن قول البحتري وهو

فسقى الغضا والساكنيه وان هم شبوه بين جوانح وقلوب

فان لفظة غضا يحتمله الموضع والشجر والسقيا صالحة لكل منها فلما قال والساكنيه
استعمل احد معنى اللفظ وهو دلالتها بالقرينة على الموضع ولما قال شبوه استعمل
الاخر وهو الدلالة بالقرينة على الشجر انتهى والشيخ صفي الدين الحلي رحمه الله لم يستطرد
في شرح بديعيته الى الغاية ولكن رايته في شرحه قد اورد على بيت البحتري نقدا
حسنا ليس فيه تحمل ولا اشكال فانه قال شرط علما البديع ان يكون اشتراك لفظة
الاستخدام اشتراكا اصليا والظرفية في اشتراك لفظة الغضا فانه ليس اصليا لان

احد

احد المعنيين منقول من الاخر والغضا في الحقيقة هو الشجر وسموه وادي الغضا
لكثرة نبته فيه وسمي جمر الغضا لقوة ناره فكل منقول من اصل واحد ولم يرد في
كتب المولفين غير هذين البيتين وقول ابي العلا

قصد الدهر من ابي حمزة الاداب مولى حجى وخدن اقتصاد
وقعيها افكارة شدن للنجان ما لم يشد شعر زياد

فالنجان يحتمل هنا ابا حنيفه رضي الله عنه ويحتمل النعمان بن المنذر ملك الحيرة فان
الزمخشري صنف في مناقب ابي حنيفه كتابا سماه شقايق النجان في حقايق النعمان
واما ابو العلا فانه اراد بلفظ النجان ابا حنيفه واراد بالضمير المجرور ابن المنذر
ملك الحيرة وزياد هنا هو الذابغه وكان معروفا بمدح النعمان بن المنذر وهذا بيع
على طريقة ابن مالك فان فقيها يخدم ابا حنيفه وشعر زياد يخدم النعمان بن المنذر
ولا يصح على مذهب صاحب الايضاح فان ضمير يشد لم يعد على النعمان منها لان
شرط الضمير في الاستخدام ان يكون عايدا على اللفظة المشتركة ليستخدم بها معناها
الاخر كما قال البحتري في شبوه فهذا الضمير عايد على الغضا وهذا اجعل الضمير
في يشد غير عايد على اللفظة المشتركة التي هي النعمان فصار طيب الذكر الذي يشيده
زياد لا يعلم لمن هو لان الضمير لا يعود على النعمان اللهم الا ان يكون التقدير ما لم يشد
له فيعود الضمير على النعمان بهذا التقدير انتهى وما احلى قول بعض المتاخرين مع
عدم التعسف والسلامة من التقدير وصحة الاشتراك الاصلي وهو

وللغزالة شي من تلفته ونورها من ضيا خديه مكتسب

وانا بالاشواق الى معرفه الناظم وهذا النوع اعني الاستخدام قل من البلغا من تكلفه
وصح معه بشروطه لصعوبة مسلكه وشدة التباسه بالتورية وقد تقدم ما اوردنا
فيه من النقد على مثل البحتري وابي العلا وهو اعلا رتبة عند علما البديع من التورية
واحلى موقعا في الاذواق السليمه ولكن قل من ظفر منه بسلامة التخلص من علق النقد
وصعد من عود التعسف الى بحد السهوله قال الشيخ صلاح الدين الصفدي
في كتابه المسمى بفض الختام عن التورية والاستخدام ومن انواع البديع ما هو نادر
الوقوع ملحق بالمستحيل الممنوع وهو نوع التورية والاستخدام الذي تقف له الافهام
حسرى دون غايته عند مرامي المرام نوع يشق على الغبي وجوده مرامي باب جاء
بعيد ومقفلا لا يفوز هضبه فارع ولا يفرع بابه قارع الا من تحو البلاغة نحوه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)