

ما قيل لا يتم انهما كانت بدوية لما عندنا شيئا اذ لا يلزم من عدم توقف على النظر عدم توقفي  
على غير من الحرس والتجربة ونفرد العقل اليه او لما حصلنا على شيء لان النظر  
انما يتسبب من معارف اخرى سابقة فلما كانت باسرها مكتسبة لزم استناد كل منها  
الى غيره في معرفة عات للمعلومات سابقة سميت بها باعتبار كونها في الاصل لا في الظاهر  
متساوية او غير متساوية فيلزم الدور او التمسك الجلي لان تصور ان يحل على الظاهر ان يكون  
اشارة على دور التقدم والتسك من جانب الحلقة الذين هما جلي لان بالانقاف لا يقال  
على تدبير ان يكون الكل مكتسبا لكونه المضافا المذكورة في بطلان هذا القسم مكتسبا و  
لا يمكن الاجتناب على بطلان هذا القسم لان كل قضية تذكر في بطلان هذا القسم  
مكتسبة محتاج الى غيره وما يلزم الدور او التمسك لاننا نقول انهم امتناع الاجتناب وانما يقع  
لكان هذا التقدم واقعا في الواقع ولزم الدور والتسك انما كان على سبيل الاعيان  
بما لا يقال المراد بالحصول المأخوذ في تعريف البدوي والنظر ان كان حصول كل  
منها بوجه فختار ان الكل بدوي او كل من يتوجه اليه العقل هو حاصل من وجه  
وان كان حقيقة فختار ان الكل نظري والدور والتسك انما يلزم لو كان حصول  
كل منهما عرفيا فاختار انهما لا يكونان كذلك كما يجوز معرفة كنه الشيء بمعرفة  
شيء اخر بوجه كما في الالبيات المركبة فانها تتحد بسايطها معرفة بالرسوم لانها  
المراد جميع افراد المصدر الشامل لما يكون بوجه فالجقيقة او ختم ان المراد حصول  
الجقيقة ولا يجوز ان ينتهي الى العلم بشي بالاعتبار فاننا نقول ذلك اعتبارا اما ان  
يكون معلوما بالجقيقة او بالاعتبار ويلزم الدور او التمسك والنظر لما ذكرناه البدوي

سلك في معرفة كنه الشيء بمعرفة  
اشياء اخرى بوجه كما في الالبيات  
المركبة فانها تتحد بسايطها  
معرفة بالرسوم لانها المراد  
جميع افراد المصدر الشامل لما  
يكون بوجه فالجقيقة او ختم  
ان المراد حصول الجقيقة ولا  
يجوز ان ينتهي الى العلم بشي  
بالاعتبار فاننا نقول ذلك  
اعتبارا اما ان يكون معلوما  
بالجقيقة او بالاعتبار ويلزم  
الدور او التمسك والنظر لما  
ذكرناه البدوي

سلك في معرفة كنه الشيء بمعرفة  
اشياء اخرى بوجه كما في الالبيات  
المركبة فانها تتحد بسايطها  
معرفة بالرسوم لانها المراد  
جميع افراد المصدر الشامل لما  
يكون بوجه فالجقيقة او ختم  
ان المراد حصول الجقيقة ولا  
يجوز ان ينتهي الى العلم بشي  
بالاعتبار فاننا نقول ذلك  
اعتبارا اما ان يكون معلوما  
بالجقيقة او بالاعتبار ويلزم  
الدور او التمسك والنظر لما  
ذكرناه البدوي

معرفة الذي لا يحتاج الى تفكير ونظر احتياج الى تعريفها والفكر يطلع على حركة النفس  
بالقوة التي في مقدم البطن لا توسط من الدماغ اية حركة اذ كانت في العقول لا اذ لو  
كانت في المحسوسات سمى تحيلا ويسمى تلك القوة بالاعتقاد لا بالاعتقاد والاعتقاد  
متخيلا وعلى حركتها من المطلوب على مباديه وعلى حركتها من المطلوب على مباديه  
ثم منها بتزويرها اليه ومدارها ذلك بتوقف عليه لاصور الكيفية والنظر يطلع  
على الاجزاء لا موارثه من مباد المطب بعد غيرتها استحصارا لها وعلى الفكر يطلع لا غير  
وهو تدبير امور معلومة على وجه يودي الى استطلاعها ليس بمعلوم قوله على وجه  
الى اخر احتراز عن النظر انما سئل ما زلن ينظر بالحقيقة وتلك الامور المترتبة  
كانت موصولة الى تصور ليس موصولة الى قولنا انما العرفية وشعرها ما عيات لا شيئا  
وان كانت موصولة الى تصديقات سميت حجة ودليلا اذ بها يطلب المستدل على الحتم  
ويستدل على المط الفصل الثالث في الامور التي لا تصدق تدبرها على الجحيم لتقديرها  
علها طبعها ووجه مباحث الاول في شرايط العرف كان لا وجه ان يقول في العرف  
وشرايطه معرفة الشيء ما يستلزم معرفة تعريفه بما يكون معرفة شيئا لمعرفة  
كل الاشياء فلا يرد الحدود والرسوم فيل هذا التعريف غير مانع لصدقه على الدليل وعلى  
المزومات البينة الوازم كالسقف للجدار فان تصور انما تستلزم تصور لوازمها  
عزها لا يسمي معرفة ويمكن ان يجاب عن الاول بان ذكر العرف محجبه لاصطلاحهم  
على اختصاصها بالتصورات ولا يلزم من عدم رعايتها حيث قال فان النظر  
انما يتسبب من معارف عدم رعايتها مطلقا وعن الثاني بان ما كنا نرى عن القول

ما هو المراد  
من النظر  
انما يتسبب  
من معارف  
عدم رعايتها  
مطلقا

والاعتقاد  
المراد  
منه  
هو  
التصور  
الذي  
لا  
يحتاج  
الى  
تفكير  
ونظر  
احتياج  
الى  
تعريفها  
والفكر  
يطلع  
على  
حركة  
النفس  
بالقوة  
التي  
في  
مقدم  
البطن  
لا  
توسط  
من  
الدماغ  
اية  
حركة  
اذ  
كانت  
في  
العقول  
لا  
اذا  
لو  
كانت  
في  
المحسوسات  
سمى  
تحايلا  
ويسمى  
تلك  
القوة  
بالاعتقاد  
لا  
بالاعتقاد  
والاعتقاد  
متخيلا  
وعلى  
حركتها  
من  
المطلوب  
على  
مباديه  
وعلى  
حركتها  
من  
المطلوب  
على  
مباديه  
ثم  
منها  
بتزويرها  
اليه  
ومدارها  
ذلك  
بتوقف  
عليه  
لا  
اصور  
الكيفية  
والنظر  
يطلع  
على  
الاجزاء  
لا  
موارثه  
من  
مباد  
المطب  
بعد  
غيرتها  
استحصارا  
لها  
وعلى  
الفكر  
يطلع  
لا  
غير  
وهو  
تدبير  
امور  
معلومة  
على  
وجه  
يودي  
الى  
استطلاعها  
ليس  
بمعلوم  
قوله  
على  
وجه  
الى  
اخر  
احتراز  
عن  
النظر  
انما  
سئل  
ما  
زلن  
ينظر  
بالحقيقة  
وتلك  
الامور  
المترتبة  
كانت  
موصولة  
الى  
تصور  
ليس  
موصولة  
الى  
قولنا  
انما  
العرفية  
وشعرها  
ما  
عيات  
لا  
شيئا  
وان  
كانت  
موصولة  
الى  
تصديقات  
سميت  
حجة  
ودليلا  
اذ  
بها  
يطلب  
المستدل  
على  
الحتم  
ويستدل  
على  
المط  
الفصل  
الثالث  
في  
الامور  
التي  
لا  
تصدق  
تدبرها  
على  
الجحيم  
لتقديرها  
علها  
طبعها  
ووجه  
مباحث  
الاول  
في  
شرايط  
العرف  
كان  
لا  
وجه  
ان  
يقول  
في  
العرف  
وشرايطه  
معرفة  
الشيء  
ما  
يستلزم  
معرفة  
تعريفه  
بما  
يكون  
معرفة  
شيئا  
لمعرفة  
كل  
الاشياء  
فلا  
يرد  
الحدود  
والرسوم  
في  
ل هذا  
التعريف  
غير  
مانع  
لصدقه  
على  
الدليل  
وعلى  
المزومات  
البينة  
الوازم  
كالسقف  
لجدار  
فان  
تصور  
انما  
تستلزم  
تصور  
لوازمها  
عزها  
لا  
يسمي  
معرفة  
ويمكن  
ان  
يجاب  
عن  
الاول  
بان  
ذكر  
العرف  
محجبه  
لاصطلاحهم  
على  
اختصاصها  
بالتصورات  
ولا  
يلزم  
من  
عدم  
رعايتها  
حيث  
قال  
فان  
النظر  
انما  
يتسبب  
من  
معارف  
عدم  
رعايتها  
مطلقا  
وعن  
الثاني  
بان  
ما  
كنا  
نرى  
عن  
القول