

والقول لا يخلو الا على المركبات واما المذموم المركب فاما ان يكون مبايناً بالصحة
او بما معاً فان كان الاول فلا بد لاشتهائها فيما بعدية كون الحروف موقفاً كون
سواء في العموم فكانت قاله محمول بل من معرفة معرفة وان كان مما مضى فلتزم
انه معروف ولا بد دلالة الاثر على المؤثر كالدخان مع النار اذ كالتصديق بوجود
النار لا تصور مكنون العلم بسا بقا على العلم بالمعروف لان العلم بالاول سبب للعلم
بالثاني وتقدم السبب على المسبب واجب فلا وجود للشيء بالمساوية في الخلاء و
الحق كما قيل الزوج عدو ليس يعرفه فان الفرد والزوج متساويان في الخلاء والحاصل
على مذموب في جعل التقابل بينهما متساوياً لعدم التلكة كان الزوج عدو يعرف
لان الزوج في ملكة والملكة اعرف بالاعتراف بمعرفة بالملكات فلو مثل تعريف
احد المتضامين بالآخر كتعريف الاب بمن له ابن لكان احسن والاب والشيء
بفهمه ايضا استحالة كون الشيء يتفاعل نفسه في العلم والابن ان يكون معلوما
قبل كون معلوما سراً جعل الحروف نفس الحروف فقط او مع غيره مثل الحركة التي
الاتية نقله ولا لسان صيدان بشره وقابل ان يقول بعض اللفاظ المتواضعة وما
يكون اعرف عن بعض ويمكن ان يجاب عن ان التوحيده في محسب اللفظ والجنس
ليس فيه ولا يعرف بالاضافة من ذلك الشيء سواء يوقف عليه له على ذلك الشيء معرفة
له معرفة الاضحية كمنية واحدة كقولهم في التمسك بانه كقولهم في التمسك بانه
طوبى او اوبى ان تعريف لانهم بانه زوج اول ثم تعريف الزوج بانه المقتسم
فما يوقف ثم تعريف التمسك ودين بالثمن الذي لا يفضل احد على الاخر في حوزتها

ان تعريف الزوج عدو ليس يعرفه فان الفرد والزوج متساويان في الخلاء والحاصل على مذموب في جعل التقابل بينهما متساوياً لعدم التلكة كان الزوج عدو يعرف لان الزوج في ملكة والملكة اعرف بالاعتراف بمعرفة بالملكات فلو مثل تعريف احد المتضامين بالآخر كتعريف الاب بمن له ابن لكان احسن والاب والشيء بفهمه ايضا استحالة كون الشيء يتفاعل نفسه في العلم والابن ان يكون معلوما قبل كون معلوما سراً جعل الحروف نفس الحروف فقط او مع غيره مثل الحركة التي الاتية نقله ولا لسان صيدان بشره وقابل ان يقول بعض اللفاظ المتواضعة وما يكون اعرف عن بعض ويمكن ان يجاب عن ان التوحيده في محسب اللفظ والجنس ليس فيه ولا يعرف بالاضافة من ذلك الشيء سواء يوقف عليه له على ذلك الشيء معرفة له معرفة الاضحية كمنية واحدة كقولهم في التمسك بانه كقولهم في التمسك بانه طوبى او اوبى ان تعريف لانهم بانه زوج اول ثم تعريف الزوج بانه المقتسم فما يوقف ثم تعريف التمسك ودين بالثمن الذي لا يفضل احد على الاخر في حوزتها

بالشئ

بالاشئ اوله يوقف مثل ان يقال النار كمن شبيه بالنفس في اللطافة وعلوم
الروية فان النفس اخص عند العقل من النار واعلم ان كل واحد من هذه الاقسام
سوى الاخر اشدهم واما ما قبله لان كل مناهج شمل على ما شمل عليه المتقدم من
الشيء مع زيادة الاخير فان تعريف الشيء بنفسه اخص منه لان الاضحية فيكون
اعرف في بعض الوجوه وينبغي ان يقدم الاسم لشدة وتظهره لان شدة العلم
ومعاندته اقل من شدة الخاص ومعاندته فان كل ما عودته العلم ومعاندته
له فهو شرط الخاص ومعاندته من غير تلك والاشئ ان ما يكون شرطه ومعاندته
اقبل منه اكثر وجوده عند الحقل فيكون اشهر واظهر عنده ولا يظهر عنده في العلم
لان المتعلم يدره اولاً ثم يتقبل الى الاضحية لان التميز انما يكون بعد الاشتراك
ويجب عن اللفاظ العربية بالتميز الى الاسم وعن المجازية والاشئ اذا
خلت عن قربته محبته المراد ان الغرض من التوقيف هو المقصود وهو
يقوت باستعمالها والتفكر سواء كان الكبر نفس الحروف او بعضها مثل
ان تعال العدة كنهه جمعة عن الوجوه كلها المجمع عن الوصلات في نفس
الكثرة ومثل ان يقال الاب انا صيدان انا صيدان ناطق فان بعض الحروف والكثرة
مدى الجيد ان ذلك على الجسم بالتصغير فكونه يكون تكملة او الاضحية فيه واعلم ان
التكرار انما يحصل اذا دل عليه اللفظ المذكور بمقابته اي تضمنت اما اذا دل
عليه التكرار انما تكرر والاشئ ان ذكر الحرف مسترد كما في التوقيف له لانه
العقل عليه التزام اللفظ الا اذا دعت اليه ضرورة التكرار كسبب الضرر

العلم بالاشئ والاشئ
والاشئ هو العلم
العقل على علم
لان ذلك واحتمال
ممكن

Copyright © King Saud University