

في الكلام على نفسه وكذا الرسم اذا كان مركبا
 في الكلام على نفسه وكذا الرسم اذا كان مركبا
 في الكلام على نفسه وكذا الرسم اذا كان مركبا

اما وجه الصواب في معاينة صفة اخرى متغايرة للمادة والصوره لزم كون الجزاء
 الصورتين في الخارج معا ومنه مع القول ان اراد بقوله تقدم كل واحد واحد بغير
 تقدم الاخر بالامر تقدم الاخر من حيث الحق فهو مجموع وان اراد تقدم الاجزاء
 باعتبار واحد واحد فهو مسلم ولا يفرضنا ولو كانت الاجزاء باسرها صفة الصورتين
 معلومة كانت الماطية فيكون غنية عن تعريف الجزاء اما في اول قول المايدية
 عند العلم بجمع الاجزاء لم يفرض تعريف معرفة ما هيئة الجزاء اذ اقصى مراتب التعديل
 ان يكون تجميع الاجزاء واذ لم يتقدم معرفة جميع اجزاء معرفة الماطية لم يكن الجدل
 مفيدا ولو استقدم الخالقي تصور صورته تصور له الحرف فانه متصورا كان المرسوم
 متصورا الاستدلاله اياه ما استفيد عن التعريف وان لم يكن متصورا امتنع التعريف
 لا امتناع التعريف بل مجرد من وجوده اذ انه يجوز ان يكون الاثر معلوما
 والملازم معارفاة فيكون معارفاة التناقض انه يكون متصورا للجزء ويكون السائل
 ذاتا متعلمة في الابلزوم الجزور والثالث انه يلزم على صفة امتناع التعريف من
 الماسعات بعين ما ذكرتم ولا يلزم انه لا يتصور ان لا يكون الجزاء ان لا يكون الترتيب
 معلوما اذ ان لم يكن الترتيب معلوما لا يكون الترتيب معلوما فليس في حيزه
 الجزاء ان الاجزاء على انفراد معلومة والتعديل استحصارها بما يجب بحيث يحصل
 من صور مطابقة للجزور والحاصل انه يحصل بجمع تصورات الاجزاء
 صور واصول جميعها اجزاء والحق ان الاجزاء اذا استحضرت مرتبة حتى حصلت في
 المايدية الا انه في شئ اخر جميعا عليه حصل شئ اخر من المايدية والابلزوم من تقدم

معلومة

في الكلام على نفسه وكذا الرسم اذا كان مركبا
 في الكلام على نفسه وكذا الرسم اذا كان مركبا
 في الكلام على نفسه وكذا الرسم اذا كان مركبا

كما تقدم الكل ولا تقدم الكل على نفسه وكذا الرسم اذا كان مركبا
 استقصه العوضيات او الفانبات مع العوضيات هذه الخفية والامر المفرد
 ذاتا كان او عرضيا فلا يفيد اذا الحرف قول شاعه ولكن من اذ ام الاثر وهو
 ترتيب امور كما عرفت وقبل المفرد غيرا ولا يصح للتعريف ان يحذف
 كذا وهذا المعنى نظرا الى مؤهونه بالم بقتن به امر لا يصح بتعيينه
 من حيث المتقدم اعلم وفيه نظرا الى سئلزم ان لا يكون الخاصة او
 متساوية لكن الخال ليس كذلك وعن الثالث ان توجه الظاهر في التعريف ببعض
 اعتباراته فلا استحقاقه فان قيل ما هو معلوم منه معلوم مطلقا فلا يمكن طلبه وكذا
 ما هو مجهول فقلت لا يتم ان ما هو مجهول منه مجهول مطلقا فان المجهول مطلقا ما لم يتصور
 ذاته ولا شئ مما لا يصدق عليه وهذا قد تصور شئ يصدق عليه منه الوجه المعلوم فان
 المجهول مع الذات والمعلوم بعض الاعتبارات الناقصة كما يعا لزوج بانه شئ
 به الجملة والجنس والحركة وان له حقيقة منه صفاتها فطلب تلك الحقيقة بعينها
 ومنهم من انبت وراء الوجهين امرائنا لثما يفومان به ولا اجابة لانه ليس
 الا ذات مجهول ووجه معلوم الثالث في بيان ما يعرف من المايديات يعرف
 الختامق اما ان يكون بسيطة له لا يكون له جزء او مركبه وكل من هذا اما ان يكون عند
 غيره او لا يكون اما البسيط الذي لا يكون عند غيره لا يجوز له ولا اجابة لانه
 ليس جزء للغير كما لو اصبحت البسيط الذي لا يكون عند غيره بجزءه لانه ليس عند غيره
 لاسطة كالجزءه فان لم يكن له لكونه جنسا عاليا ولكنه جزء لما تحت من الافراد

حاصد النظر ان الشئ قد يكون
 شئ في الفعل عبارة عن الجوهان