

عدم الاخر من غير توسط شي بينهما كالصحة والمرض فان البدن لا يغيرها عن عدم لا يثبت  
 الحاد الثالث اولا معاقتان كان الصواب ان يقولوا لا يلزم ان فان غير المتعاضدين  
 ليسا ملازمين للغير كما ذكره من الوسط والبدن فان لا بد وان يتوسطهما سكنون في  
 المشهور وقد يلزم احدهما كسباض الثلث فانه لا يلزم له اذ لم يتخاطب في الاصل في اول  
 بيان التضاد لا يكون الا بين نوعين اجيرين اوله عليه الحيز والشدة واصبت عن التضاد  
 بل بينهما عدم وملكة واصل في تحت حسن واحد من موقوف مضاد الشجاعة والتهور  
 فان الشجاعة اقلية تحت حسن الفضيلة والتهور تحت حسن الرذيلة الا ان يشترط  
 في الفضيلين غاية الخلاف في كون ضد التهور الجبن لا الشجاعة وان المتباينين الا تضاد  
 شي واحد لئلا يكون ضد الواحد الا واحدا وهذا ايضا لما لم يكن اذ اشترط في الضدين  
 غاية الابد والافال حيزه والحضرة تضاد معا السواد لا يقال ميذا مفقوض مضاده الحركة الا  
 الوسط والسكون لا يكون عن الوسط كما تقدم فكره لاننا نقول السكون عدم الحركة ولا يكون  
 ضدها كما سمي الفصل السادس في العلة والمعلول وفيه مباحث الا اول  
 في اقسام العلة وهي ما يحتاج اليه الشيء وهي اعانته وهي صلة ما يحتاج اليه الشيء واما ما قصه  
 وهي اربعة لان ما يحتاج اليه الشيء امانا ان يكون جزءا للمادة او لا والاول امانا ان يكون الشيء  
 بالتخلل منه الصورة او بالقوة وهو المادة وليس العنصر باعتبار انها جزء من المادة  
 والثاني ايضا باعتبار انها قابلة للتصور والتفاني امانا ان يكون هو شرطي وجوده  
 وهو الفاعل او في موثريته وهو الداعي والثالث ان قيل قد ذكرنا في قسمها اخرى وهو  
 الشغل لانها يحتاج اليه الشيء قلنا ان جزء الفاعل بالتحقق لان المراد بالفاعل هو المستعمل

بالعلمية

بالعلمية ولا يكون كذلك الا باستجماع الشرايط وارتفاع الموانع فان قلت فعدم المانع  
 جزء من علة الوجود وان ضلالت الضرورة ملكت عدم المانع لا تحقق له في نفس الامر  
 ولا تغير في التثبت فكيف يمكن ان يمدوا لوجوده والغير نعم ان قد يكون كما نشأ عن شرط وجوده  
 لعدم المانع بل من الاضطرار فانه كما شئت عن وجوده فضاء له خواص يمكن التوقف  
 فيه الا انه ربما لا يعلم الا بالانتماء عدمي فيغير عنه ذلك فسبق اليه الاوصاف التي موثرت  
 التلبه في تعدد العلل والمعلولات للمعلول الواحد الشخص لا يحتمل علمه على مستقلة  
 تأخره ولا لا يستغنى بطلان اصدار عن كل واحد لان العلة المستقلة ما يحتاج اليه المعلول  
 ويستغنى به عن غيره اقول كان الصواب ان يقولوا لا يستغنى كل واحد عن البواقي فيكون  
 مستغنيا وكما جاء عنهما والربها معا وهو في انما قيد المعلول الشخص لان المعلول الواحد  
 النوعي كجزء ان يكون له علة مستقلة ما لا يصدر بعض اضراره بعلة لا يهين واليه اشار  
 بنولد وانما لان يجوز جعلهما مختلفين كالتضاد فان مضاده السوءة للبياض تماثل  
 مضاده البياض للسوءة مع ان الاول معلل بذات السوءة والثانية بذات البياض  
 وغيره نظرا لان التضاد من الامور النسبية فلا يتحقق الا بعد تحقق الضدين فلا يكون  
 معلولة لاحدهما بل كليهما ما عليه تدبير التسليم فتماثلها مجموع بناء على ان مختلف العوارض  
 الاضداد والمعرضات هكذا قيل وموليد باشي الاعمال الطمعة النوعية لا امانا ان يكون  
 محتاجة اليه واحدة من العامين المستقلين بعينها فلا يرضى لها الحاجة بالقبول الى  
 غير ما قلتم يقع بغيره امانا ان يكون غنية عنها فلا يرضى لها الحاجة بالقبول اليه  
 بالقبول الى الحاجة لم يرضى لها بالقبول اليه بل الحاجة انما عرضت لرد هذا الذي هو احد

وبعضها صم

اليه فلم تقع بها امانا نقول  
 ان الطبيعة من لوست من  
 غنية عنها فلو لم يرض  
 لها الحاجة بالقبول اليه