

الجسم واما ذات النار فليست صوفية بل مستمرة من النار بل بالموثر الفاعل لا غير اما  
 لو اردت ان تعرف ان النار صوفية فبما في حقيقة ملائمتها فرفق الرباب في ذلك لا تكلف في بوجه  
 من الوجوه من غير بوجه ولا آت والشرائط لا يكون فاعلا واما ما لان العباد من حيث  
 مدد جابل لا يستلزم المتغير لان نسبتته اليه انقبوس بالامكان والاعراض من حيث هو فاعل  
 مستلزم لان نسبتته اليه بالوجوب فلو كان الشيء الواضعا قابلا وفاعلا للشيء واحدا لكان  
 مستلزما له وغير مستلزم وذلك في اجول هذا لا يدل انما يدل على ان الشيء الواضعا لا يكون  
 فاعلا وقابلا للشيء واحدا لا على ان لا يكون فاعلا وقابلا مطلقا ولان القبول غير الفاعل لا لا اعتبار  
 الا بالوجوب مستلزما للاعتبار الثاني في مبداء والافاقه غير الاستدراك فلا يكون مصدر احدهما  
 مصدر الاخر ولذا عدم استلزام الشيء باعتبار البناء استلزامه باعتبار آخر وانما ياتي استلزامه  
 بذلك الاعتبار ولهذا اني ما ذكرنا من علوم المناجات فليس سبب العاقل بل هو المعقول بالامكان  
 الذي هو العاقل لا في وجوب الاستلزام اقول لا فرق بين الامكان للعالم والامكان في جوار  
 اجتماع مع الوجوب بالاعتبارين والاقول بجواب عن الوجه الثاني في ان البيضا  
 لا يتعد آثاره ودمشق **باب الثاني** في الاعراض كان الحق ان يعلم مباحث  
 الجواهر لكونه في الوضع مواضع للطبع لكن لما كان بعض مباحث الجوهر صوفيا على مباحث  
 الاعراض قد مرها عليها وفيه فصول الاول في المباحث الكلية التي هي المباحث التي لا تفتش  
 نوعا من انواع الاعراض بل يشترك بين جميعها الا في نوع في نوع اجناسها المشهور انما تارة  
 المشهور لان لم يقم دليل على الاختصاص والخصا في المقولات التسع وقيل انها  
 تفتش اجناس الكرم والكيف والنسبة وهي الكرم وهو ما تغير القسمة لدا في حشره على الاقليل

القسم

القسم اعلا كالنسب وبعض انواع الكيف واما قبلها لا لذاته بل بالعرض كما في في الكرم بالعرض  
 بل يعرف الكرم بتبديل الانقسام بسبب بعض لانه من خواص احد قسمه الذي هو الكرم المنفصل  
 اذ الانقسام في المنفصل جعل بالنعراض في نظر لان حصول المتغير للابن بالنعراض لا يخرج  
 عن كونه قابلا له كالاعداد مثال الكرم المنفصل والمعاد بر مثال الكرم المنفصل والكيف في صوغ  
 له عرض في الجسم والعقود البالي وما شاكل ذلك لا يفتل القسمة احراز عن كرم لذاته  
 فيدبر ليدخل الكيف الذي لا يقبلها الا بالذات كالكسفات العارضة المقادير ولا يوصف  
 تصور على تصور غير ابي ما هو خالي عن مفهومه احراز عن الاعراض النسبية فيلزم  
 ان يتراد بعد قوله القسمة وللالتصنيف لغير المقطع والوصفة كما لا بد ان والابن ويصطلح  
 الشيء في المكان وهو كرم يكون صديقا لكونه زيار في مكانه الذي لا يتجدد غيره وغير صديق لكونه  
 في اسوق والبلد والافليم والارض والعالم وانما لم يذكر مثال الابن كما فعل في جميع  
 المقالات لوضوحه واليمين وصرصور الشيء في الرمان وذلك الزمان ان انطبق على وجوده  
 فهو ضاه الخفيف لكون الكسوف في وقت كذا وان زاد فهو ضاه الغير الحقيقي لكونه في اليوم والشهر  
 والسنة والوضع وهو الهية الحاصلة للشيء بسبب بعض اجزائه لا بعض وتلك النسبة كالموازية  
 والمجاورة والابواب والقرب والبعد والامور الخارجية عند التقيام والاستلقاء حل لا يكتفي  
 النسبة الاوكت في الوضع واللام بغير انواعه فكون الاستكساف والاستلقاء قياما وفيه تحت اما  
 اول ان فلانة لا يحب في تعريف الحب التعرض لما يتغير ببعض انواعه عن بعض واما ثانيا فلانة  
 لو كتبه القدر الاول لا يلزم ان يكون لان التكاسف قياما بل باللائم اشتركاها في معنى الوضع  
 والابن من اشتركا شيئا في غير اشياء معها والاضافة هي النسبة العارضة لغيرها بالقياس لاجل

