وجه انحصار الحاجة فيما ذكرتم وما ذكرته في نبايه فلا سبيل الكلام عليه سلمنا لكن لا يلزم
منه وجوب العصمة بل يلزم منه ان يكون عدلا وهذا لا يكفي في اشتراط العصمة وان
منع مقدمات الثاني في بيان نقول لانا انه لو جاز الخطاء على الامام لاحتاج الى امام
آخر فانا قد بينا ان ابا بكر رضه كان امام صحت امامته وجاز عليه الخطأ اجماعا و
ليس يحتاج الى امام آخر ولانه لم يصح امامته وعن الثالث سلمنا ان الآية تدل على ان
شرط الامام ان لا يكون مشتغلا بالذنوب التي يتعلم بها العدالة لا ان كان معصوما
فان الظلم مقابلة العدالة ولا يلزم من كونه غير ظالم ان يكون معصوما فلا يلزم ان يكون
عدلا الثالث في ما حصل به الامامة الاجماع على ان تنصيب الله ورسوله والامام
السابق اسباب مستقلة في ذلك اي في ثبوت امامته اما الخلاف فيما اذا
بايع الامة مستعدا لها واستولى بشوكته على خطط الاسلام فقال بها اي بامامتها
اصحابنا والمعتزلة لحصول المقصود من الامامة بها اي بهذين الشخصين لان
المقصود من نصب الامام دفع الضرر الذي لا يندفع الا به وهذا حاصل بها
والا لم يكونا مستعدين للامامة وقد فرضنا مستعدين وقالت الزيدية كل
فاطمي عالم خرج بالسيف وادعى الامامة صار اماما فعلى هذا يجوز تعدد الامام
وهو خلاف الاجماع وانكرت الامامية ذلك مطلقا اي انكرت الامامية ثبوت الامامة
بتبعية الامة او بالاستيلاء بالشوكة او بادعاء الشخص الموصوف سواء كان ذلك
الشخص مستعدا لها او لا قالوا لا من سبب للامة الا بالتنصيص من الله تعالى او
من الرسول عليهم او من الامام السابق واحتجوا على ذلك بوجوه الاول ان اصل البيعة

لا تصرف لهم في او غيرهم من احاد الناس في اقل منهم فكيف بعوامهم اي الفقراء
عليهم اي على ما مر آنفا فان من لا يكن له التصرف في اقل امر لا قل الاشخاص كيف يمكن له
ان يولي الغير على التصرف في نفوس اعلى الشرف والغرب وفي دمايهم واموالهم
وغيروجهم ٢ ان اثبات الامامة بالبيعة قد تفضي الى العسر لاحتمال ان يبايع كل
فرقة شخصا ويقع بينهم التحارب ٣ ان منصب القضاء لا يحصل بالبيعة فكذا
الامامة فانها اعظم من القضاء ٤ ان الامام نايب الله ورسوله فلا يثبت خلافته
الا بقول الله او بقول رسوله لان نيابة الغير لا تحصل الا باذنه ذلك الغير واجيب
عن الاول بانه منقوض بالمسلم والحاكم وعن الثاني بان الفتنة تندفع بترجيح
الاعلم الاورع الاسن الاقرب الى الرسول صلعم وعن الثالث منع الاصل فانا
لا نم عدم انعقاد القضاء بالبيعة للخلاف فيه سيما اذا شوكت البلاد عن
الامام فان عند وجود الامام يمكن الرجوع اليه واما عند عدمه فلا بد من القول
بانعقاده بالبيعة تحصيلا للمنافع المنوطة به ودرءا للمفاسد المندفعة دونه وعن
الرابع بانا لا نم ان نيابة الله ورسوله لا يثبت الا باذن الله او باذن رسوله
لكن لم لا يجوز ان يكون اختيار الامة او ظهور الشوكة للشخص المستعد للامامة
كاشفا عن كونه اماما نايبا لله تعالى ولرسوله ودليلا عليه اي على انه امام نايب
لله تعالى ولرسوله فلا بد لتتميم ذلك من دليل الخامس في اقامة الدليل على ان الامام
الحق بعد رسول الله ابو بكر وخالفت الشيعة فيه جمهور المسلمين وزعموا ان الامام
الحق بعد رسول الله صلعم علي بن ابي طالب كرم الله وجهه ويدل عليه وجوه قوله تعالى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)