

قبول الشهادة فيما وقعت فيه كسهم وكيل فيما وكل فيه  
 ونحوه. وعن الامام ان شهادة الخليل لا تقبل. والظاهر  
 ان المراد به من يخل بالواجبات كالركوة ونفقة الاقارب  
 والزوجات لا مطلقا كما يشبه عليه بعض الفضلاء. وان اجري  
 على اطلاقه فاقول فوجه عدم قبول شهادته ما ذكره  
 الامام البرزقاني وغيره من انه لجهل يستغنى فيما يقضه  
 من الناس فيما حذر زيادة على حقه فلا يكون عدلا  
 قلت ويكفي ان يقال في توجيه رد شهادته ان الكرم  
 اشارة تدل على شرب النبي وزيادة في الكمال است  
 النفس. وصحة وهو الخلل في الافعال الدينية  
 التي يلام على مثلها القتل فصار كما يقول على الطبري والاكل  
 في الاشواق ونحوها. ووجه آخر ان الخلل لما كان  
 مصدره الشح والرمه والميل الى الدنيا لا يوصي فهدنة  
 حالته ان يستمال يتي من الدين لأجل شهادته فيشهد  
 والصحيح قبول شهادته من شهد بوقف مكنب ولد  
 فيه او بوقف مدرسة هو صاحب وظيفة فيها  
 كما صرح به في العماد وغيرها. والصحيح ان المشايخ  
 يبي الخطي لا تجب القضا بالمال حتى لو ادعى على انسان  
 مالا واخرج خطأ فانكر المدعى عليه كونه مخطئ  
 ناستكتب فكتب وبيّن الخطي مشايخه ظهروا لا يقضي  
 بالمال. وقيل يقضي ولو اقر بالخط وانكر الملك  
 ان الخط على وجه الرسالة مصدر له معنوا لا يصدق  
 ويقضى عليه بالمال. واما حط الصراف والتمسك

نحوه

فحجة عرفنا. وعليك ان تعلم انه يجب ان تكون الشهادة  
 دالة على المدعى به دالة بطريق المطابقة لا بطريق القسري  
 والالزام. وان يقع كلام الشاهد في لفظا بمعنى حتى  
 لو ادعى المدعون الاتصال الى الدين متعرقا وشتم الشهود  
 بالاتصال مطلقا او جملة لا تقبل كما صرح به الزاهرى. وكذا  
 لو شهد احدهما نال والاخرى بالقبض او اودعها بطلقة والاخر  
 بطلقتي لا تقبل. ثم اعلم ان اختلاف الشاهدين لا يخلو  
 من ثلاثة اوجه اما ان اختلفا في الزمان او المكان. او الاشتغال  
 او الأقرار ولا يخلو من اربعة اوجه. اما اذا كان الاختلاف  
 في الفعل حقيقة وحكما. او في القول او في الفعل الملقى  
 بالقول او في القول الملقى بالفعل. اما اذا كان الاختلاف  
 في الفعل كالجنابة والغصب والقتل يمنع قبول الشهادة في  
 الوجوه الثلاثة. واما في فعل ملحق بالقول وهو القرض  
 فانه وان كان لا يتم الا بالفعل وهو التسليم لكن محل عليه  
 قول المرخص اقرضتك فصار كالطلاق ونحوه. واما  
 القول الملحق بالفعل كالمناخ يمنع قبول الشهادة لانه وان  
 كان قول لا يثبت من احوال الشهود. وان كان الاختلاف  
 في قول محض كالطلاق والبيع والشراء والوكالة والوصاية  
 والرهن والعتاق والدين والبراء والكفالة والحوالة لا يمنع  
 قبول الشهادة في الوجوه الثلاثة. وفي شرح الوهابية  
 نقلنا عن الفتاوى الحانية وان اختلفا في عقد لا يثبت  
 حكمه الا بفعل القبيح كالهبة والصدقة والرهن. فان شهد  
 على معاينة القبيح. واختلفا في الايام والبلد جازت