عن المنتقى ونصه اذا كان للصغيرة أب امتنع من تزويجها لا تنتقل
الولاية الحد انتهى ونقله ابن الشحنة عن الوسيل بل
يزوجها القاضي انتهى ومثله في الفيض وقال الزيلعي عند قول
الكنز ولا بعد التزويج بقيمة الاقرب مسافة القصر وقال الشافعي
يزوجها الحاكم اعتبارا ببعضله اهـ ما قاله الزيلعي وهو يفيد الاتفاق
الاتفاق عندنا على ان الحاكم يزوج من عضلها وليها الاقرب
لكونه من رد المختلى للممتنع عليه بالاصالة ولا تكون الولاية
لغير القاضي ممن دونه من الاولياء لكونه في مقام الاستشهاد به
وفي فتاوى العلامة احمد بن يونس الشلبي سئل اذا عضل الولي
الاقرب في تزويج الصغيرة هل تنتقل الولاية الى الولي الابعد
او القاضي الجواب لا تنتقل للابعد بل يزوجها القاضي انتهى
فان قلت بخلافه ما في الخلاصة والبزازية من انهم اجمعوا على
ان الولي الاقرب اذا عضل تنتقل الولاية الى الابعد قلت
لا مخالفة لان الابعد في كلام الخلاصة والبزازية هو القاضي
لانه اخر الاولياء فافهم التفصيل على بابه ولذا قال في الفيض
بعد ما قدمناه عنه لو عضل الولي الاقرب الصغيرة
عن تزويجها يزوجها القاضي لكن تزويجه هنا نيابة عن العاضل
باذن الشرع لا بغيره لان العاضل ظالم بالمنع والقاضي كفى
يد الظلمة وفي الخلاصة واجمعوا على ان الولي الاقرب اذا
عضل تنتقل الولاية للابعد قلنا انه ثابت باذن الشرع
انتهى كلام الفيض فهو نص في ان المراد بالابعد في كلام الخلاصة
القاضي لا نيابته به في مقام الاستشهاد على اثبات الولاية
للقاضي فان قلت قال صاحب البحر وبه اندفع ما ذكره السروجي من انه ثبت للقاضي قلت لو نظر
صاحب البحر الى ما قدمناه عن كل من الزيلعي وغيره لما

وسعه ان يقول بل هما كالمتناقضين لانه قال بعد ما نقدم بنحو
سطر قالوا واذا ولاه احطها كفوء وعضلها الولي ثبت للقاضي
نيابة عن الفاضل فله التزويج وانما لم يكن في منشور القاضي
فهذا رجوع الى ما لا يحالف له على التحقيق عندنا كما قدمناه
ولله الحمد والمنة انتهى ما في الرسالة مختصرا ويمكن ان يجاب بان كلمة
قالوا انما تاتي بها للتبري فكانه تبرا من هذا القول وايد ما قدمه
فهو غير متناقض وحمل ما ذكره في الخلاصة والبزازية على الولي
الابعد وهو القاضي غير ظاهر اقول هو وان كان غير
ظاهر لكنه لدفع التناقض بين عبارتهم قال الشاعر
اذا لم تكن الا الاسنة مركبا فما حيلة المضطر الا ركوبها
على ان القاضي هو الابعد حقيقة فما مر نعم يخالف عبارتهم
اطلاق الابعد على غير القاضي واقول يمكن حمل كلام الخلاصة
على هذا حيث لا قاضي هناك ويظهر ان الاولى عند عضل الاب ان
الجد مثلا يأمر القاضي ليكون موافقا لظاهر ما في الخلاصة وغيرها
واعلم ان ما في الخانية من انه صار امر الصغيرة قريب فالقاضي
ليس بولي اقول الى حنيفة وعند صاحبيه ما دام عصبة اهـ قال
المولى ابن ملك ذكره قاضي خان في فساد الاولياء في مسئلة
العضل ففي نقل المنح عبارة الخانية في هذا المحل تسامح
هذا ونقل ابن وهبان عن المجرد ان تزويج القاضي الصغيرة
عند العضل ينبغي ثبوت الخيار لها وفي المنتقى عن محمد ان لها
الخيار والاول بنا على ان يزوجه عند العضل بطريق النيابة والثاني
على انه بطريق الولاية اقول والظاهر ان ما مر عن البحر من
قوله فله التزويج وان لم يكن في منشوره مبني على انه بطريق النيابة
والا فقد نصوا على انه لا ولاية للقاضي في التزويج ما لم يتصل له
عليه في منشوره فصل في الصغير اذا زوج نفسه بغير