

بالاشهر حيث لم يلتقوا بثلاثة اشهر التي هي عدة العفيرة علم  
 انه لا بد من زيادة عليها فليق يبع ان يقال انه يكفي  
 بشهرين وخمسة ايام لظهور الحمل اذ لو كان يظهر الحمل وهذه  
 المدة لظهر بآشهر العدة بالاولى فظهر انه لم يتناسخ وهذه  
 الرواية فيكون العمل مبنيا على الرواية الاولى السنة ولا يقال  
 ان القول بعد ما انقضا عدتها بثلاثة اشهر يخالف لنص  
 القرآن فلا يقول عليه لانا نقول ان التريفة زيادة على  
 ثلاثة اشهر ليس على انه هو عدتها البتة بل هذه التريفة  
 للاحتياط لاحتمال حملها فان ظهر بعد المدة الحمل فعدتها  
 وضعة والا فعدتها ثلاثة اشهر قد مضت كما افاده كلام  
 الامام ابن الفضل المذكور بهذا الاحتياط موافق للعمل  
 بنص القرآن على الاحتمال ليس فانهم وقد كنت اقسيت بهذا  
 تنصعب على جماعة من اهل العصر لوقا لو اذ خالف نص  
 القرآن حيث جعل عدة العفيرة عنها زوجها عدة للعفيرة  
 المطلقة الي اذ اظهرت لهم التمثل وارتبهم موافقتهم  
 ما اذني به المؤلف لما اقسيت به فعدت ذلك سكتوا واخلوا  
 ولله الحمد ثم رايت في فتاوى فتح القدير قد ذكر هذه  
 المسئلة واستحسنها حيث قال فرغ في الخلاصة عدة  
 العفيرة ثلاثة اشهر الا اذا كانت مرافقة فينفق عليها  
 ما لم يظهر فرغ زوجها كذا في المحلل انتهى من غير ذكر  
 خلاف وهو حسن انتهى كلام فتح القدير وقد اشار  
 الي المسئلة ايضا الشيخ علاي الدين حيث قال  
 قيد العفيرة بان لم يتبع تسعا فان اذ انها لو بلغت  
 تسعا وهي المرافقة لا تنقضي عدتها بالاشهر الثلاثة  
 بل لا بد مما ذكرنا والعدا علم **سبل** في ذميه هللك

انها

Copyrighted material