

انتهى قال الشيخ خير الدين الرملي بالحاشية المحققة قول كلوم البرازيلية
 لا شئ والحاشية في غيرهما زعمان فقرة الحاشية فيما اذا كان في
 القصة احد من اجازة الزوج يود بها وفرع البرازيلية فيما اذا كان في البيت
 احدهم مطلقا اذا اورد بالاذنية بالقول والفعل كما هو ظاهر ما اذا اخطى
 لها يستأله غلق من ادونها اجازتها ولا يزوجها بقول او فعل فليس
 لها طلب غيره وان ادوها لها طلب غيره وهذا معني ما قاله في الحاشية
 بخلاف البيت اذا كان فيه احد منهم فان لها طلب غيره وان لم يود وهذا
 بقول او فعل مما فهمه صاحب البر صريح في محله وهذا هو الظاهر
 فلا حاجة الي قوله لكن ينبغي تناول انتهى اقول وحاصله انه
 لو كان في الدار امرأة او احد من اقارب الزوج يود بها لم يكن
 بيتها له غلق ويرافق وان لم يكن احد يود بها فهي ولو كان في
 نفس البيت احد لم يكن مطلقا هذا وفي البر واعلم ان المسكن
 ايضا لابد ان يكون يتدخرا حالهما كما في الطعام والسوة فليس
 مسكن الا غنيا مسكن الفقير فقولهم يعتبر في النفقة حالهما يتحمل
 الثلاثة لما في الشريعة ان النفقة اذا اطلقت تنصرف الى الطعام
 والكسوة والسكنى انتهى ما فيها ونحوه في الزهر فتنبه لذلك **سبل**
 في رجل اسكن زوجته في مسكن شرعي ليس فيه يعمروا ولا
 حوض ماء لكنه ياتيه بجميع ما يحتاج اليه من الماء والحطب
الجواب حيث كان مسكنا شرعيا بموافقة الشريعة بين جيران
 حالين تامت فيه على نفسها ومالها وياتيها بما يحتاج اليه من
 الماء لا يلزمه غير ذلك يعلم مما مر من البر **سبل** فيما اذا كان
 لزيد زوجة ودار مشتملة على مسكنها وعلو مشتمل
 على مرقق وطلوع وبيت خلاسكه وسكن زوجته له غلق على
 حدة والا لم لا تؤذيها بقول او فعل فعل ولا ضرر فيه في

الزوجة

لما يتاكد

لما

الدار